

ЗАДОЛЖЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ ЗА ЖКУ В ПЕРВОМ ПОЛУГОДИИ 2020 Г.: ПРИВЫЧНАЯ ТРАЕКТОРИЯ

А. Я. БУРДЯК

Задолженность населения по платежам за жилищно-коммунальные услуги (ЖКУ) выросла относительно показателей 2017–2019 гг. и в первом полугодии составила 6,3%. Текущая ситуация похожа на ту, что сложилась в 2013–2016 гг., когда задолженность за ЖКУ в первом полугодии составляла 6,1–6,6% от начисленных населению платежей. В среднем по Российской Федерации организационная форма предоставления ЖКУ практически не влияет на долю неоплаченной задолженности: она одинакова как по услугам, предоставленным через организации-посредники, так и при работе ресурсоснабжающих организаций с населением по прямым договорам.

Как показал опрос «Человек, семья, общество» (весна 2020 г.), в течение последнего года 17% респондентов допускали просрочку по платежам за ЖКУ по финансовым причинам. В два раза повышается риск задолженности неполнота семьи (одиноким родителям с детьми) или ее низкие доходы (первая квинтильная группа). Семьи трудоспособных с детьми в 1,5 раза чаще допускают задолженность за ЖКУ по сравнению со средним показателем; наличие пенсионера в домохозяйстве, напротив, вдвое снижает вероятность просрочки.

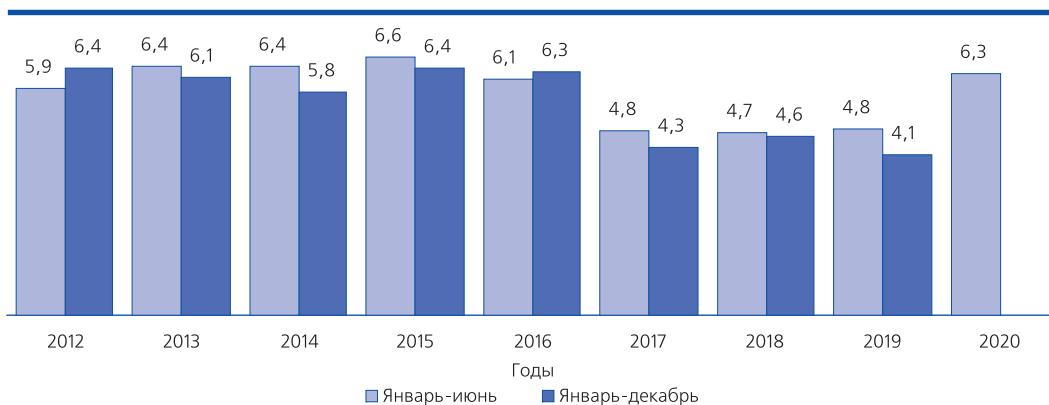
Статья подготовлена в рамках выполнения научно-исследовательской работы государственного задания РАНХиГС.

Ключевые слова: жилье, оплата жилья, задолженность населения за ЖКУ, региональный анализ, период пандемии.

В связи с пандемией в апреле 2020 г. на период до конца текущего года было отменено начисление пени за несвоевременную оплату жилищно-коммунальных услуг¹. С одной сто-

роны, предприятия коммунальной отрасли из-за риска неплатежей могли оказаться в сложном финансовом положении, как это произошло со всей сферой платных услуг во вто-

Рис. 1. Разница между начисленными населению и оплаченными счетами за ЖКУ, в % от объема начисленных за январь-июнь и январь-декабрь 2012–2020 гг. счетов



Источник: рассчитано по данным ЕМИСС. URL: <https://www.fedstat.ru/>

Бурдяк Александра Ярославовна, старший научный сотрудник РАНХиГС при Президенте Российской Федерации (Москва), e-mail: burdyak-ay@ganepa.ru

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 02.04.2020 г. № 424 «Об особенностях предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/>

ром квартале 2020 г.² С другой стороны, данная мера должна была защитить домашние хозяйства, облегчив им адаптацию к противоэпидемиологическим ограничительным мерам и их последствиям. В первое время отмена пеней была ошибочно воспринята некоторыми как отмена всех платежей за ЖКУ, однако, когда граждане получили очередные платежные квитанции, стало понятно, что установленные платежи никто не отменял.

В первом полугодии 2020 г. платежи населения за жилищно-коммунальные услуги покрыли 93,7%³ выставленных за этот же период счетов, т.е. 6,3% составила неуплата⁴. Следовательно, негативные прогнозы отчасти подтвердились и долги населения за ЖКУ в текущем году действительно выросли по сравнению с первым полугодием 2017–2019 гг., когда 4,7–4,8% счетов за ЖКУ остались неоплаченными. Вместе с тем нынешняя ситуация не отличается от динамики 2013–2016 гг. (См. рис. 1.)

По федеральным округам ситуация по сравнению с предыдущим годом изменилась

неравномерно. По итогам 2019 г. задолженность населения была самой высокой в Северо-Кавказском федеральном округе – здесь в первом полугодии 2020 г. неоплата выросла до 28% от объема выставленных счетов. Благополучными на фоне остальных федеральных округов выглядели в январе-июне 2020 г. Приволжский и Уральский ФО: в последнем доля неоплаченной задолженности даже снизилась по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Южный федеральный округ, где долги за ЖКУ год назад были минимальными, сегодня занимает серединную позицию с показателем 5,7%. (См. таблицу.)

Информация о платежах населения за ЖКУ собирается предприятиями поквартально. Начиная с 2019 г. статистика ведется отдельно за услуги, полученные населением по прямым договорам с ресурсоснабжающими организациями, и отдельно – через организации, оказывающие услуги в сфере жилищно-коммунального хозяйства, например через управляющие компании. Жители крупных городов с

Задолженность населения по оплате ЖКУ в 2019 г. и в первом полугодии 2019–2020 гг. по федеральным округам в разрезе формы предоставления, в %

Показатель	2019 г.	Январь-июнь 2019 г.	Январь-июнь 2020 г.	В том числе предоставленные:	
				напрямую от ресурсоснабжающих организаций	через организации, оказывающие услуги в сфере ЖКХ
РФ	4,1	4,8	6,3	6,3	6,2
Центральный ФО	2,4	4,1	5,1	4,1	5,9
Северо-Западный ФО	5,2	4,1	6,2	5,8	6,4
Южный ФО	3,2	3,1	5,7	4,7	8,2
Северо-Кавказский ФО	14,2	19,4	27,9	29,6	18,3
Приволжский ФО	3,9	3,7	4,4	3,8	5,1
Уральский ФО	5,9	4,5	4	2,6	5,5
Сибирский ФО	3,8	6,2	6,9	8,0	5,6
Дальневосточный ФО	5,2	5,5	7,6	6,6	9,7

Источник: рассчитано по данным ЕМИСС. URL: <https://www.fedstat.ru/>

² В отличие от других видов платных услуг населению, потребление которых «просело» на 20% и более, сфера ЖКУ оказалась «островком стабильности», сократившись в первом полугодии 2020 г. всего на 4,5% относительно аналогичного периода 2019 г.

³ Рассчитано по данным ЕМИСС. URL: <https://www.fedstat.ru/>

⁴ Неоплаченная задолженность рассчитывается как разница между суммой выставленных населению за январь-июнь счетов и суммой полученных за эти же шесть месяцев платежей. Она регулярно возникает по следующим причинам: (а) счет оплачивается в следующем месяце, (б) граждане задерживают платежи на месяц-два.

преобладанием многоквартирного жилищно-го фонда в основном получают и оплачивают жилищно-коммунальные услуги через организации-посредники, а в сельской местности — преимущественно напрямую от поставщиков ресурсов.

В среднем по Российской Федерации 54% коммунальных услуг в январе-июне 2020 г. были получены и оплачены населением по прямым договорам, а 46% — через организации, оказывающие услуги в сфере жилищно-коммунального хозяйства. В разрезе субъектов Российской Федерации исторически сложилось неоднородное соотношение двух форм оказания коммунальных услуг: в первом полугодии текущего года доля платежей за ЖКУ по прямым договорам варьировалась от 15% в Москве, 18% в Санкт-Петербурге и 28% в Республике Татарстан до 87–88% в республиках Тыва и Калмыкия и до показателей, превышающих 90% во всех регионах, входящих в состав Северо-Кавказского ФО, кроме Ставропольского края.

Организационная форма, в среднем по Российской Федерации, практически не влияет на объем неоплаченной задолженности за ЖКУ: она составляет 6,2% по услугам, предоставленным через организации-посредники, и 6,3% при работе по прямым договорам. Однако в Северо-Кавказском федеральном округе, где преобладает предоставление коммунальных услуг напрямую ресурсоснабжающими организациями, задолженность перед ними достигает 30% от объема выставленных в первом полугодии 2020 г. счетов. Ситуация с оплатой через организации, оказывающие услуги в сфере ЖКХ, здесь складывается лучше — в этом секторе задолженность населения по платежам за жилое помещение, капитальный ремонт и коммунальные услуги составила 18%.

В Сибирском ФО задолженность также оказывается ниже при оплате через организации-посредники (6% через посредников и 8% напрямую).

В Дальневосточном и Южном федеральных округах, где 70% объема коммунальных услуг населению предоставляется ресурсоснабжающими организациями напрямую, наоборот, задолженность по прямым договорам (7 и 5% соответственно) ниже, чем при работе с населением через организации ЖКУ (10 и 8%).

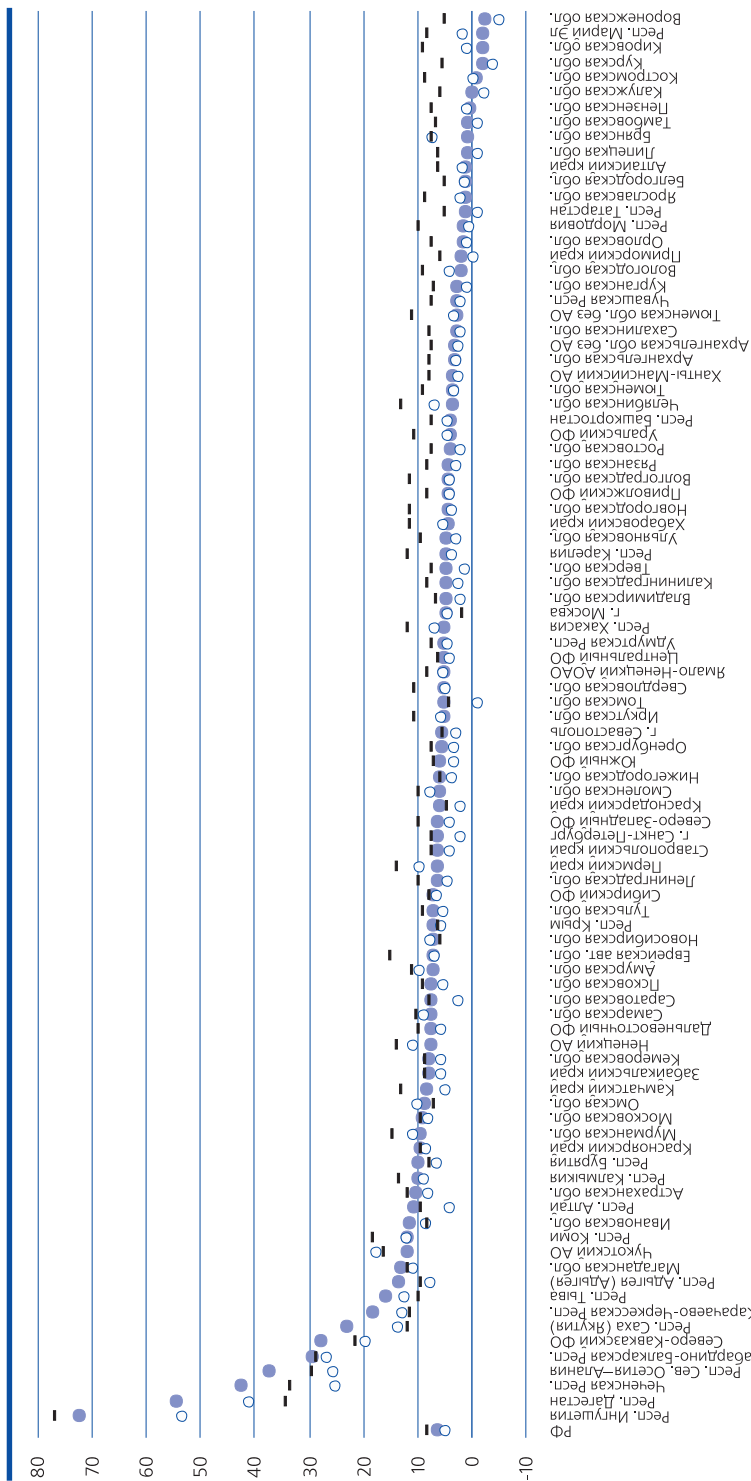
Региональная картина⁵ представлена на рис. 2. В условиях умеренного в среднем по Российской Федерации роста просроченной задолженности населения по платежам за ЖКУ в январе-июне 2020 г. по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года значительно усугубилась ситуация в регионах, где и прежде данная проблема носила острый характер — в первую очередь в субъектах Федерации, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа. В части из них ситуация к концу 2019 г. выравнивалась и доля неоплаченных счетов в годовом выражении снизилась. Возможно, текущий всплеск неплатежей за ЖКУ в этих регионах к декабрю 2020 г. также удастся сгладить.

Как показал опрос ИНСАП РАНХиГС «Человек, семья, общество»⁶, по финансовым причинам просрочку на два и более месяцев по платежам за ЖКУ в течение последнего года допускали 17% респондентов. Среди когорты 30–39-летних эта доля самая высокая — 24%; с увеличением возраста плательщика она постепенно снижается (до 9% в когорте 60–72-летних). Естественным фактором, который напрямую отражает финансовые возможности домашнего хозяйства, выступают его денежные доходы, и самая бедная по доходам

⁵ Так как граждане оплачивают свои задолженности в том числе за предыдущие периоды, в небольшом числе регионов превышение суммы полученных за первое полугодие платежей над выставленными за это время счетами дает «отрицательную» задолженность.

⁶ Опрос «Человек, семья, общество» по общероссийской выборке 9,5 тыс. респондентов в возрасте 18–72 года проведен ИНСАП РАНХиГС в марте-мае 2020 г. с помощью CATI-технологии. CATI (Computer Assisted Telephone Interview) — это компьютерная система для проведения телефонных опросов.

Рис. 2. Задолженность населения по оплате ЖКУ в первом полугодии 2019–2020 гг. и в 2019 г. по регионам, в %



○ Январь-июнь 2019 г. ■ Январь-декабрь 2019 г. ● Январь-июнь 2020 г.

Источник: рассчитано по данным ЕМИСС. URL: <https://www.fedstat.ru/>

первая квинтильная группа в 1,8–2 раза чаще задерживает платежи по сравнению со средней по всему населению ситуацией.

В два раза повышает риск задолженности такой фактор, как неполнота семьи (одиноким родителем с детьми). Среди домохозяйств, состоящих только из взрослых трудоспособного возраста, 17% платили за ЖКУ несвоевременно — на уровне среднего значения. Семьи трудоспособных с детьми в 1,5 раза чаще допускают задолженность за ЖКУ (24%); нали-

чие пенсионеров в домохозяйстве (и отсутствие детей) снижает риск задолженности вдвое (9%), а в сложносоставных домашних хозяйствах, где есть и дети, и пенсионеры, наблюдаются средние показатели (18%). Хотя сила влияния отдельных факторов может со временем меняться, социально-демографические детерминанты обозначенных финансовых трудностей действуют постоянно, по-видимому, работая похожим образом и во время пандемии. ■

Population Arrears in Payment for Housing and Utility Services in the First Half of 2020: a Familiar Track

Aleksandra Ya. Burdyak — Senior Researcher of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Moscow, Russia). E-mail: burdyak-ay@ranepa.ru

In the first half of the year, the population' arrears for housing and communal services amounted to 6.3% of the charges. Although it increased compared to 2017–2019, the current situation is similar to the first half of the year in 2013–2016, when the debt for housing and utility services was 6.1–6.6% of accrued payments. The organizational form of providing housing and utility services does not affect the share of unpaid debt: in the Russian Federation, on average, it is the same both for services provided through intermediary organizations and for services provided directly by resource-supplying organizations to the population.

According to the Person, Family, and Society survey (Spring 2020), during the past year 17% of respondents had debts for housing and utility services due to financial reasons. Late payment for housing and utility services is twice more likely than on average among single parents with children and in the first quintile group by income. Families with children are 1.5 times more likely to be in arrears. In contrast, a pensioner in family halves the likelihood of arrears for housing and utility services.

The article was written on the basis of the RANEPА state assignment research programme.

Key words: housing, payment for housing, population arrears for housing and utility services, regional analysis, pandemic time.