

РОССИЙСКИЕ РЕГИОНЫ В ЯНВАРЕ-ИЮЛЕ 2019 г.: СОЧЕТАНИЕ РОСТА, СТАГНАЦИИ И СПАДА*

Н. В. ЗУБАРЕВИЧ

В январе-июле 2019 г. при подъеме промышленности, в основном за счет ресурсодобывающих территорий и отраслей, и слабом росте потребления наиболее существенными проблемами оставались уровень доходов населения и объем инвестиций, которые снизились более чем в половине регионов. Жилищное строительство выходило из кризиса, прежде всего в крупнейших агломерациях и на Юге, но на Дальнем Востоке здесь продолжался спад. Значительно повысились доходы бюджетов подавляющего большинства субъектов РФ благодаря росту поступлений по налогу на прибыль и трансфертов, что позволило увеличить расходы на экономику и социальную сферу. Опережающий рост расходов на ЖКХ обеспечен прежде всего Москвой, тратящей значительные средства на благоустройство. Региональное неравенство продолжало усиливаться, особенно в инвестициях, зарплате и доходах бюджетов.

Ключевые слова: регионы РФ, социально-экономическое положение регионов, бюджеты регионов.

В российских регионах растет промышленное производство (2,6% в январе-июле 2019 г. относительно того же периода предыдущего года). Лидерами здесь были нефтегазодобывающие Ямало-Ненецкий автономный округ (на 22%) и Республика Саха (Якутия) (на 11%), а также регионы со специализацией на ВПК (Тульская и Брянская области — более чем на 14%). Среди федеральных округов по темпам роста промпроизводства лидировал Дальний Восток (6%) — основной вклад в повышение показателя в данном округе внесли Якутия и Приморский край. Спад наблюдался только в 13 регионах, наиболее сильный — в Архангельской области (-15%). Среди остальных регионов с отрицательной динамикой производства треть составляют республики, где промышленность развита слабо.

Восстанавливается жилищное строительство (рост в январе-июле 2019 г. на 7% к аналогичному периоду предыдущего года): это следствие бума ипотечного кредитования, начавшегося с 2017 г. Из регионов с большими объемами жилищного строительства лучшую динамику показала Москва (рост в 2,2 раза), в основном за счет освоения новых территорий; при этом ввод жилья в Московской области

сократился на 2%. Ввод жилья в Татарстане вырос на 17%. Еще одна группа лидеров — регионы Юга (Ростовская область, Краснодарский и Ставропольский края — рост на 12–14%). Наихудшая динамика показателя наблюдалась на Дальнем Востоке (-8%); продолжалось его падение в Приморском крае (-6%), вводящем больше всего жилья в округе. Доля Дальнего Востока во всем вводе жилья в России сократилась до 2,7%. Для того чтобы она росла, нужно не только снижение ставки по ипотеке для дальневосточников до 2%, но и миграционный приток населения, пока же сальдо миграции в этом округе остается отрицательным.

Торговля, инвестиции, зарплаты, доходы

Рост номинальной заработной платы (7% в первом полугодии 2019 г. относительно того же периода предыдущего года) выглядит существенным, но реальная зарплата (с учетом инфляции почти в 5%) выросла незначительно. (Отметим, что заработная плата измеряется Росстатом по крупным и средним предприятиям и организациям, а в малом бизнесе и в неформальной экономике она существенно ниже.) Рост номинальной зарплаты в Москве

Зубаревич Наталья Васильевна, главный научный сотрудник РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, д-р геогр. наук, профессор (Москва), e-mail: zubarevich-nv@ranepa.ru

* — Статья из Мониторинга экономической ситуации в России «Тенденции и вызовы социально-экономического развития» № 15 (98) (октябрь 2019 г.), размещенного на сайте Института экономической политики им. Е.Т. Гайдара.

(9,6%) превышал среднюю динамику по стране. Столичная зарплата в первом полугодии 2019 г. вдвое превышала среднюю по стране, в полтора раза — зарплату в С.-Петербурге, почти на 70% — в Московской области, несколько уступая двум автономным округам Крайнего Севера с большими северными надбавками к зарплате — Ямало-Ненецкому и Чукотскому.

В зоне между ростом и стагнацией находился оборот розничной торговли, увеличившийся в январе-июле 2019 г. в годовом выражении на 1,6%. Причем незначительный рост показателя наблюдался почти повсюду; небольшой спад (на 1% и менее) был отмечен только в 10 регионах. Более заметное увеличение оборота розничной торговли в Московской области (почти на 5%) обусловлено расширением сетевой торговли: область перетягивает часть московских потребителей, особенно в дачный сезон. Агломерационные преимущества «работают» и в Ленинградской области (рост розничной торговли на 4%).

В зоне стагнации в первом полугодии 2019 г. находились инвестиции — их рост в этот период составил в годовом выражении 0,6% (в рамках статистической погрешности). Региональная динамика сильно поляризована — на нее влияют агломерационные и ресурсные конкурентные преимущества. Среди регионов со значительным объемом инвестиций они быстрее всего росли в Ямало-Ненецком автономном округе (23%), Москве и Московской области (19–20%). Столичная агломерация получила в январе-июне текущего года почти 20% всех инвестиций в стране, а Тюменская область с автономными округами — 14%. Рост инвестиций в Сибирском федеральном округе (на 13%) отмечался почти во всех его регионах, однако доля округа в общем объеме инвестиций в России относительно невелика — 10%.

В половине субъектов РФ объем инвестиций сокращался, особенно существенно — в Северо-Западном федеральном округе (-9%), в том числе из-за негативной динамики С.-Петербурга (-21%), и еще сильнее — в Южном (-27%), что связано с завершением строитель-

ства инфраструктуры Крымского автомоста и, как следствие, падением инвестиций в Республике Крым на 40% и в Краснодарском крае — на 30%. Федеральный бюджет остается главным инвестором в Крым и Севастополь (71 и 61% от всех инвестиций в эти регионы соответственно). Несущественно сократились инвестиции в Приволжском федеральном округе (-3%), где отрицательная динамика наблюдалась в 2/3 регионов, включая Татарстан, и в Дальневосточном, где самое сильное сокращение было отмечено в Якутии (-20%). Доля Дальнего Востока во всех инвестициях в стране составила 8% — она ниже, чем в период подготовки к саммиту АТЭС в 2012 г. (9%).

В отрицательной зоне — динамика реальных располагаемых доходов населения: в первом полугодии 2019 г. относительно января-июня 2018 г. они сократились на 1,3% в целом по России. (По регионам Росстат измеряет реальные доходы населения, в которых не учитываются растущие обязательные платежи, в том числе платежи по кредитам.) Реальные доходы в целом по стране сократились только на 0,4%, но продолжали снижаться в 44 субъектах РФ и в большинстве федеральных округов, за исключением Уральского и Дальневосточного.

Доходы, расходы, долги

С учетом проблемной социально-экономической динамики консолидированные бюджеты регионов более благополучны: за первые семь месяцев 2019 г. их доходы выросли относительно аналогичного периода предыдущего года в среднем почти на 13% (см. рисунок), в том числе в Москве — на 17%. Регионы с максимальным ростом доходов (на 25–31%) делятся на две группы — со значительно возросшими поступлениями налога на прибыль (Ямало-Ненецкий автономный округ, Красноярский край, Мурманская область) и с резким ростом трансфертов (г. Севастополь и Чукотский автономный округ); в Амурской области быстрый рост доходов обеспечили оба этих источника. Отрицательная динамика доходов была зафиксирована только в республиках

Ингушетия и Хакасия — на их динамику повлияло сокращение трансфертов.

Еще быстрее в рассматриваемый период увеличивались поступления налога на прибыль (на 20%). Среди регионов, в которых налог на прибыль вносит большой вклад в доходы бюджета, самыми высокими темпами его роста наблюдались в Ямало-Ненецком автономном округе (81%), Мурманской области (75%), Красноярском крае (68%), Республике Коми (47%), Пермском крае, Тюменской и Астраханской областях (33–38%). Поступления налога на прибыль сократились в 13 регионах, особенно чувствительным было это сокращение для бюджетов Башкортостана (-28%), Якутии (-26%), Ханты-Мансийского автономного округа (-12%) и Липецкой области (-13%).

Поступления НДС выросли на 9%. Падение поступлений НДС наблюдалось только в Тюменской области и Республике Хакасия. На Москву пришлось 21% доходов всех регионов, а также 27% поступлений налога на прибыль и НДС в бюджеты всех регионов.

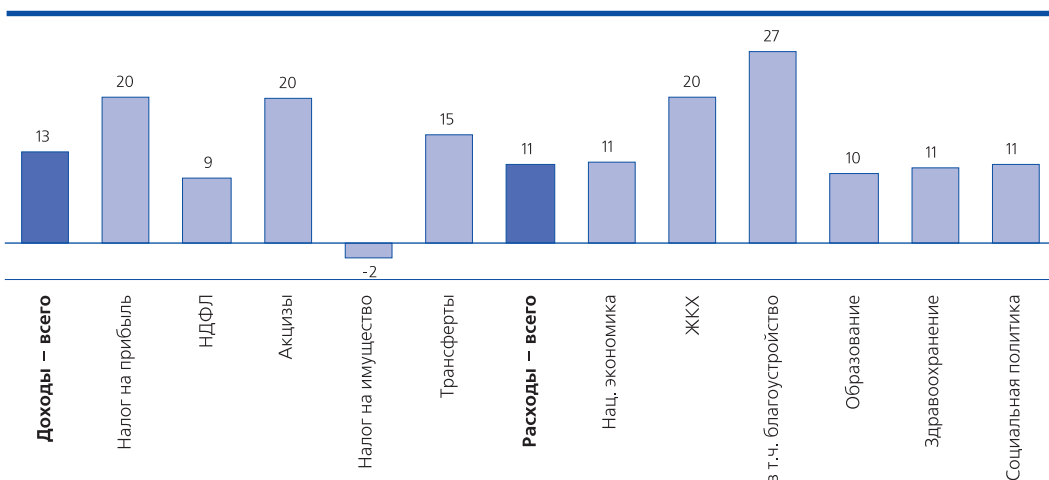
На доходы бюджетов регионов влияли также решения центральной власти. В 2019 г. в бюджеты субъектов РФ стал полностью посту-

пать акциз на нефтепродукты, поэтому рост акцизов в региональных бюджетах составил 20% и отмечался практически всюду. Одновременно у территорий отобрали налог на движимое имущество — в результате поступления от него сократились на 2%, что зафиксировано более чем в половине регионов. Потери были частично компенсированы за счет трансфертов, однако это нестабильный источник.

Значительный (на 15%) рост трансфертов регионам в январе-июле 2019 г. в годовом выражении во многом обусловлен увеличением финансирования нацпроектов и компенсационными выплатами за утрату налога на движимое имущество. Помимо этих причин заметна роль субъективных и геополитических факторов: трансферты Севастополю увеличились на 31%, Чукотскому автономному округу — в 1,5 раза, уровень дотационности этих субъектов составил соответственно 52 и 67%. Увеличились на 18% трансферты Чечне, у которой уровень дотационности сверхвысок — 81%.

Расходы консолидированных бюджетов субъектов РФ выросли за первые семь месяцев текущего года относительно того же периода предыдущего на 11%. Быстрее всего росли рас-

Динамика доходов и расходов консолидированных бюджетов регионов в январе-июле 2019 г., в % к аналогичному периоду 2018 г.



Источник: Росстат.

ходы в Севастополе (41%), Чукотском автономном округе (36%), Сахалинской области (32%) и Татарстане (27%). Сократили расходы только пять республик: Мордовия – на 20%, Хакасия – на 6%, а Ингушетия, Карачаево-Черкесия и Алтай – на 1–3%. В Мордовии происходит жесткая оптимизация всех расходов для снижения очень высокой долговой нагрузки, в Хакасии она проводится более мягко.

Динамика расходов по социальным статьям и на экономику схожа с общим ростом расходов (см. рисунок), хотя региональные различия здесь велики. В среднем быстрее росли расходы на ЖКХ – они увеличились почти в 3/4 субъектов РФ. Возросшие доходы бюджетов помогли расплатиться с долгами по жилищно-коммунальным услугам и немного нарастить средства, направляемые на благоустройство. Однако есть более значимый фактор опережающего роста таких расходов: на Москву приходится 42% расходов всех регионов на ЖКХ – в столице они выросли на 24%. В структуре столичных расходов на ЖКХ 81% составляют расходы на благоустройство: в январе-июле 2019 г. они увеличились к тому же периоду предыдущего года на 36% и составили более 15% всех расходов столичного бюджета.

Проблема дефицита бюджетов регионов в январе-июле 2019 г. стала менее острой – в этот период он был зафиксирован только в 12

территориях; самый большой дефицит был зарегистрирован в Республике Якутия и Еврейской автономной области (10–11% к доходам бюджета). К концу года проблемных регионов будет больше, но эти цифры не критичны по сравнению с 2013–2015 гг., когда дефицит наблюдался в 75–77 регионах.

Постепенно смягчается и долговая проблема: объем суммарного долга регионов и муниципалитетов сократился с января по сентябрь 2019 г. почти на 11%. Объем долга увеличился только в 14 регионах, сильнее всего – в республиках Калмыкия и Ингушетия и в Еврейской автономной области (на 13–16%). Расчетное отношение суммарного долга регионов и муниципалитетов к годовым налоговым и неналоговым доходам консолидированного бюджета региона снизилось с 24% в начале года до 20% в начале сентября. Критическая долговая нагрузка сохраняется в Республике Мордовия (долг в 1,9 раза превышает собственные доходы бюджета), хотя размер долга сократился с начала года на 5%. В зоне высокого долга остаются Костромская (долговая нагрузка 87%), Орловская (81%), Смоленская (77%) области, Республика Хакасия (83%), но все они немного сократили долг – в отличие от Еврейской автономной области (82%), Чукотского автономного округа (79%) и Курганской области (73%), где он продолжал расти. ■

Russian Regions in January-July 2019: Mix of Growth, Stagnation and Slump

Natalia V. Zubarevich – Main Researcher of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Geographic Sciences, Professor (Moscow, Russia). E-mail: zubarevich-nv@ranepa.ru

In January-July 2019, amid the upturn in industry driven mainly by resource-producing territories and sectors and weak growth in consumption the most serious problems were still the level of households' incomes and the volume of investments which fell in more than a half of regions. The housing development was getting out of the crisis, primarily, in large metropolitan areas and in the south of the country, while the recession continued in the Far East. Most regions saw growth in their budget revenues owing to an increase in profit tax revenues and transfers, which made it feasible to raise expenditures on the economy and social services. Advanced growth in expenditures on housing and public utilities was underpinned mainly by Moscow which spent a huge amount of funds on urban land improvement. The inequality between regions kept growing, particularly, as regards investments, wages and budget revenues.

Key words: RF regions, socio-economic situation of regions, regional budgets.