

## СПЕЦИАЛЬНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ: ПОРЯДОК ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ

К. В. ЗАЙКОВА

В статье проведен анализ актуальных проблем систем управления территориями с особыми условиями предпринимательской деятельности на современном этапе и рассмотрен опыт существования и функционирования особых экономических зон в Российской Федерации, характеризующийся многообразием и неоднозначностью.

Основная идея модернизации особых экономических зон (ОЭЗ<sup>1</sup>) заключается в создании специальных экономических зон (СЭЗ<sup>2</sup>). Важнейшими результатами такой модернизации будут создание единого механизма развития данных территорий и сокращение сроков реализации и окупаемости проектов.

Основным элементом формирования СЭЗ является реализация мер государственной поддержки правового, экономического, финансового и организационного характера с целью нормального осуществления деятельности резидентов специальной экономической зоны [2].

**Ключевые слова:** особые экономические зоны, специальные экономические зоны, деятельность резидентов (инвесторов) специальных экономических зон, меры государственной поддержки.

### Введение

В Российской Федерации деятельность особых экономических зон<sup>3</sup> осуществляется на основании Федерального закона № 116-ФЗ, и за время его действия накоплен многообразный, неоднозначный и достаточный для анализа опыт.

Одной из основных особенностей функционирования ОЭЗ являются те условия, которые предоставляются инвестору для осуществления предпринимательской деятельности. К числу важнейших из них можно отнести:

- получение инвесторами подготовленной за счет федерального бюджета инфраструктуры для развития бизнеса;
- значительные таможенные льготы;
- налоговые преференции;

- упрощенный режим взаимодействия с государственными регулирующими органами. Ключевыми показателями, характеризующими эффективность существующей системы управления ОЭЗ как территориями с особыми условиями предпринимательской деятельности, допустимо определить следующие:
- с 2005 по 2017 гг. в Российской Федерации на основании распорядительных актов были сформированы 36 территорий с особыми условиями предпринимательской деятельности в 31 регионе;
- с 2006 по 2018 гг. объем средств бюджетов различных уровней, направленных на формирование территорий с особыми условиями предпринимательской деятельности, по данным Счетной палаты Россий-

Зайкова Ксения Викторовна, аспирант РАНХиГС при Президенте Российской Федерации (Москва), e-mail: zaykova-kv@ranepa.ru

<sup>1</sup> Особая экономическая зона — часть территории Российской Федерации, которая определяется Правительством Российской Федерации и на которой действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности, а также может применяться таможенная процедура свободной экономической зоны (см.: Федеральный закон от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации», ст. 2. (ред. от 18.07.2017)).

<sup>2</sup> Специальная экономическая зона — территория с особым правовым режимом осуществления предпринимательской и иной деятельности, устанавливаемым в соответствии с решением Правительства Российской Федерации на части территории субъекта Российской Федерации в целях формирования благоприятных условий для привлечения инвестиций и (или) обеспечения ускоренного социально-экономического развития субъекта Российской Федерации (см.: проект Федерального закона «О едином механизме развития территорий с особыми условиями осуществления предпринимательской деятельности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (по состоянию на 16.11.2018 г.)).

<sup>3</sup> См.: Федеральный закон от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации», п. 1 ст. 2.

ской Федерации, составил более 201 млрд. руб. (131,4 млрд. руб. — средства федерального бюджета и 69,8 млрд. руб. — средства бюджетов субъектов Российской Федерации<sup>4</sup>);

- заявленные инвестиции составили более 850 млрд. руб., освоённые инвестиции — более 260 млрд. руб., позволив создать более 25 тыс. рабочих мест; в качестве таможенных, налоговых и иных платежей уплачено более 66 млрд. руб.<sup>5</sup>;
- за более чем 13 лет резиденты территорий с особыми условиями предпринимательской деятельности осуществили инвестиций в объеме более 292,1 млрд. руб.;
- принимая во внимание наблюдаемую на сегодня диспропорцию объемов средств финансирования территорий с особыми условиями предпринимательской деятельности (55,1 млрд. руб. — средства федерального бюджета и 7,6 млрд. руб. — привлеченные инвестиции), признать эффективной работу 10 из 25 территорий возможно только с большой натяжкой;
- на начало 2018 г. стоимость строительства инфраструктурных объектов в целях развития территорий с особыми условиями предпринимательской деятельности составила 491,9 млрд. руб. (254 млрд. руб. из которых — бюджетные средства), но при этом источники финансирования различных объектов, на общую сумму более 197,5 млрд. руб., пока не определены. В целом стоимость инфраструктурных объектов с проблемами финансирования в 2018 г. по сравнению с 2017 г. выросла в 2,6 раза<sup>6</sup>.

Очевидно, что на протяжении длительного периода оценки эффективности деятельности ОЭЗ весьма различались, а иногда были и диаметрально противоположными, и в результате эффективной можно признать деятельность только тех ОЭЗ, которые создавались на

территориях с благоприятным инвестиционным и инновационным климатом [3].

### **Предпосылки создания и основные параметры функционирования СЭЗ**

Управленческой реакцией на мнение, что ОЭЗ так и не стали эффективным инструментом инновационного развития страны и оптимальной реализации инвестиционной и бюджетной политики, явилось решение Президента Российской Федерации от 27 мая 2016 г. о закрытии 10 ОЭЗ и о моратории на открытие новых — до разработки свода правил и требований, позволяющих Правительству РФ принимать решения о применении режима СЭЗ, основываясь на критериях оценки целесообразности для каждой такой территории. В этом решении просматривается попытка дать ОЭЗ «второй шанс» за счет модернизации данного инструмента, особенно принимая во внимание, например, такой факт, как признание четырех российских ОЭЗ в 2017 г. в международном рейтинге FDI 2017 одними из лучших в Европе<sup>7</sup>.

Проблема эффективности ОЭЗ заключается не в их форме, а в организации их использования как инструмента управления территориями с особыми условиями предпринимательской деятельности.

Основными препятствиями в успешном функционировании ОЭЗ можно назвать следующие:

- явный дефицит нормативно-правовой базы;
- проблемы осуществления эффективного взаимодействия между органами управления всех уровней (получив поддержку на одном уровне управления ОЭЗ, инвестор сталкивается с сопротивлением на другом, иногда по тому же организационному вопросу);
- изъяны в контроле за расходованием средств, выделенных на реализацию про-

<sup>4</sup> По данным Счетной палаты РФ. URL: [https://audit.gov.ru/press\\_center/news/34870](https://audit.gov.ru/press_center/news/34870)

<sup>5</sup> По данным Минэкономразвития России. URL: <http://economy.gov.ru/minec/main>

<sup>6</sup> URL: [https://audit.gov.ru/press\\_center/news/34870](https://audit.gov.ru/press_center/news/34870)

<sup>7</sup> URL: <https://economy.gov.ru/minec/about/structure/deposobeczona/201723104>

ектов, приводящие к такому «странному» явлению, как оседание денег на банковских счетах, а не к формированию необходимой, а порой и обязательной инфраструктуры, при явной пассивности региональных властей (средства которых к тому же редко превышают в соответствующих инвестициях 30%);

- нечеткое разделение полномочий между региональными и федеральными органами власти в сфере создания, функционирования и прекращения деятельности СЭЗ.

Содержательную сторону процесса «перегрузки» функционирования ОЭЗ, в ходе состоявшегося 1 октября 2018 г. расширенного заседания комитета Совета Федерации по экономической политике, представил министр Минэкономразвития России М. Орешкин<sup>8</sup>, обозначивший видение будущего ОЭЗ через создание единого механизма развития терри-

торий, который должен включать, кроме налоговых льгот, расширение полномочий региональных властей, что упростит понимание потенциальными инвесторами условий поддержки, а также обеспечит сокращение сроков не только реализации проекта, но и его выхода на окупаемость.

Необходимость создания единого механизма развития территорий обусловлена, наряду со сходством целей и задач, решаемых теми или иными режимами по организации особых условий предпринимательской деятельности, существованием на сегодняшний день порядка 15 механизмов развития территорий (территорий опережающего развития, технопарков, экономических зон и др.), регулируемых 245 нормативно-правовыми актами, что значительно усложняет выбор для потенциального инвестора, а также и администрирование.

**Основные направления правового (регуляторного) развития СЭЗ**



Источник: составлено автором.

<sup>8</sup> URL: <https://vmeste-rf.tv/broadcast/an-expanded-meeting-of-the-federation-council-committee-on-economic-policy-retrieved-october-1-2018/>

Вместе с этим в отношении правового (регуляторного) режима развития СЭЗ автором предлагаются основные направления, представленные на рисунке.

На сегодняшний день Минэкономразвития России с целью коррекции регуляторной нагрузки производит аудит нормативно-правовой базы деятельности СЭЗ в целях осуществления собственных полномочий органов государственной власти, реализуемых в сферах:

- создания и функционирования правового режима СЭЗ;
- определения порядка реализации полномочий по осуществлению деятельности СЭЗ;
- реализации функции по предоставлению мер государственной поддержки на данных территориях;
- разработки и внедрения востребованного, с точки зрения Минэкономразвития России, единого механизма развития территорий с особыми условиями осуществления предпринимательской деятельности.

Результатом аудита должна стать отмена избыточных и неэффективных требований к органам государственной власти субъектов Российской Федерации и резидентам создаваемых СЭЗ [6].

Одним из последствий коррекции правовых отношений между органами местного самоуправления, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами государственной власти РФ и другими участниками системы развития территорий с особыми условиями осуществления предпринимательской деятельности следует определить разработку и утверждение Правительством РФ критериев оценки целесообразности применения режима СЭЗ.

Основные группы таких критериев можно представить следующим образом:

- естественные (например, экономико-географические) и соответствующие специализации предполагаемой к созданию СЭЗ, ее конкурентные преимущества;

- соответствия (целям создания СЭЗ, приоритетам комплексного территориального развития).

Во избежание чрезмерной концентрации и крайне неравномерного распределения территорий с особыми условиями предпринимательской деятельности целесообразно установить ограничение по количеству решений, принимаемых Правительством РФ относительно применения режима СЭЗ, одним таким решением.

Очень важной особенностью и фактором повышения эффективности системы управления территориями с особыми условиями предпринимательской деятельности является ограничение срока создания СЭЗ не более чем девятью годами, без возможности продления такого режима СЭЗ на той же территории.

Относительно субъекта управления системой управления территориями с особыми условиями предпринимательской деятельности позиция Минэкономразвития России заключается в том, что необходимо нормативно закрепить в данном статусе уполномоченного федерального органа исполнительной власти следующие задачи:

- выработку и реализацию государственной политики в сфере функционирования единого механизма развития территорий с особыми условиями осуществления предпринимательской деятельности;
- нормативно-правовое регулирование и регламентирование в сфере функционирования единого механизма развития территорий с особыми условиями осуществления предпринимательской деятельности;
- организацию и создание территорий с особыми условиями осуществления предпринимательской деятельности и функционирования резидентов;
- прекращение на законном основании режима СЭЗ.

Разграничение полномочий между основными субъектами управления режимом СЭЗ и Правительством РФ целесообразно оформлять генеральным соглашением (с возмож-

ностью заключения к нему дополнительных соглашений), считающимся прекратившим свое действие в случае прекращения режима СЭЗ.

При создании СЭЗ главными позициями, которые необходимо разграничить между основными субъектами управления режимом СЭЗ и Правительством РФ, являются:

- точный перечень муниципальных образований, на территориях которых применяется данный правовой режим осуществления предпринимательской деятельности;
- определяемый Правительством РФ перечень основных показателей эффективности функционирования СЭЗ;
- определяемый Правительством РФ порядок расчета показателей эффективности функционирования СЭЗ;
- утвержденная Правительством РФ методика расчета минимальных значений определенных показателей эффективности функционирования СЭЗ;
- полномочия и обязанности при заключении соглашений по управлению участками (или участком) СЭЗ для высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации;
- финансовая ответственность субъекта Российской Федерации, заключившего соглашение по управлению участками (или участком) СЭЗ за недостижение значений показателей эффективности функционирования СЭЗ в аспекте реализации социально-экономической политики региона;
- основные параметры, такие как форма, порядок и сроки предоставления всех форм отчетности о промежуточных результатах функционирования СЭЗ за отчетный период.

Крайне важно, с учетом имеющегося опыта управления территориями с особыми условиями предпринимательской деятельности, так же как и процедур прекращения применения режима функционирования СЭЗ, при формировании единого механизма предусмотреть для принятия Правительством РФ

решения о ликвидации СЭЗ предложение уполномоченного органа по выработке государственной политики и регулированию функционирования СЭЗ.

Основаниями, по которым решение о прекращении применения режима функционирования СЭЗ может быть принято, могут выступать следующие случаи:

- необходимо защитить жизнь и здоровье людей, природу, культурные ценности,
- необходимо обеспечить обороноспособность страны и безопасность государства;
- отсутствие, на протяжении трех лет с даты решения о применении режима специальной зоны, заключенных инвестиционных соглашений, либо расторжение за тот же период всех заключенных инвестиционных соглашений;
- отсутствие в течение трех лет признаков осуществления деятельности в строгом соответствии с заключенными ранее инвестиционными соглашениями всеми без исключения резидентами СЭЗ;
- признание в течение трех лет подряд по результатам оценки эффективности функционирования СЭЗ уполномоченным органом по выработке государственной политики значений показателей ниже минимальных.

Важнейшим элементом формирования СЭЗ является предоставление их резидентам мер государственной поддержки финансового, экономического, правового и организационного характера.

Основными направлениями применения мер государственной поддержки СЭЗ допустимо определить:

- поддержку (финансовую, экономическую, правовую и организационную) резидентов экономической зоны;
- исполнение государственного контроля (надзора), а также муниципального контроля на территории СЭЗ.

Рассмотрим подробнее основное содержание важнейших на сегодня направлений мер государственной поддержки СЭЗ.

Поддержка резидентов экономической зоны включает следующие основные меры:

а) установление Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации и органами местного самоуправления Российской Федерации (нормативные правовые акты субъектов РФ и органов местного самоуправления) налоговых льгот<sup>9</sup>;

б) установление Российской Федерацией таможенных платежей и тарифных преференций<sup>10</sup>;

в) установление Российской Федерацией юридическим лицам, с изъятием из данной категории государственных (муниципальных) учреждений, бюджетных инвестиций и субсидий<sup>11</sup>;

г) установление Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации государственных гарантий Российской Федерации и субъектов Российской Федерации<sup>12</sup>;

д) установление Российской Федерацией индивидуальным предпринимателям и коммерческим организациям особенностей осуществления нормативного регулирования деятельности<sup>13</sup>.

При этом важно отметить, что объемы, сроки и условия государственной поддержки резидентов СЭЗ, а также особенности предоставления этих мер определяются для резидентов индивидуально в инвестиционном соглашении по реализации проекта.

Особенностью содержания такой меры государственной поддержки, как осуществление государственного контроля (надзора) и муниципального контроля на территории

СЭЗ, является то, что объектами контроля в формируемом механизме развития территорий с особыми условиями осуществления предпринимательской деятельности установлены:

- во-первых, непревышение общим объемом предоставленных резиденту мер государственной поддержки объема его инвестиций, определяемого подписанным инвестиционным соглашением (за исключением случаев, предусмотренных Правительством Российской Федерации);
- во-вторых, срок (продолжительность) не более десяти лет с даты предоставления мер государственной поддержки резиденту в соответствии с подписанным им инвестиционным соглашением;
- в-третьих, особенности организации и проведения проверок в отношении деятельности резидента СЭЗ соответствующими органами государственного и/или муниципального контроля<sup>14</sup>.

Основным видом плановых проверок будет являться совместная плановая проверка, характеризующаяся тем, что:

- порядок и процедуру ее проведения определяет Правительство Российской Федерации;
- ежегодный план таких проверок согласовывается с органами прокуратуры;
- первая плановая проверка проводится не ранее чем по истечении 36 месяцев со дня заключения инвестиционного соглашения;
- продолжительность такой проверки – не более 15 суток, а для малого предприни-

<sup>9</sup> Налоговый кодекс Российской Федерации (части первая и вторая) от 31.07.1998 г. № 146-ФЗ (ред. от 27.12.2018 г.).

<sup>10</sup> Федеральный закон от 3 августа 2018 г. № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»; Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза).

<sup>11</sup> Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 г. № 145-ФЗ (ред. от 27.12.2018 г.).

<sup>12</sup> Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 г. № 145-ФЗ (ред. от 26.07.2019 г.); федеральный закон о федеральном бюджете на очередной финансовый год и на плановый период и законы субъектов Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период.

<sup>13</sup> Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 г. № 136-ФЗ; Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 190-ФЗ; Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ.

<sup>14</sup> Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

мателя — не более 40 часов, для микро-предприятия — не более 10 часов в год.

В качестве второстепенного вида плановых проверок установлена внеплановая проверка, характеризующаяся тем, что:

- продолжительность ее проведения не превышает пяти дней;
- ее проведение требует согласования с органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации;
- основанием для ее проведения является наличие не устраненных по истечении двух месяцев нарушений, зафиксированных органами контроля в выданном предписании по результатам совместной плановой проверки;
- до проведения внеплановой проверки, при подтверждении, что выданное предписание на устранение нарушений не исполняется, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации получает право обратиться в суд для расторжения инвестиционного соглашения и прекращения статуса резидента.

Итогом осуществления государственного и/или муниципального контроля как меры государственной поддержки на территории СЭЗ является уведомление органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации о наличии и содержании выявленных нарушений в случае их наличия [4].

С учетом того, что деятельность резидентов (инвесторов) СЭЗ не исключает рисков предпринимательской деятельности, целесообразно принятие уполномоченными органами управленческих решений по предоставлению гарантий минимизации последствий изменения действующих нормативных актов, определяющих состав и размеры федеральных налогов и взносов в государственные внебюджетные фонды и формирующих совокупную налоговую нагрузку.

Основным механизмом, гарантирующим сохранение совокупной налоговой нагрузки на деятельность резидентов (инвесторов), на день начала финансирования ими инвестиционно-

го проекта СЭЗ является решение о неприменении относительно резидентов (инвесторов) изменений и дополнений в действующих нормативных актах, т.е. сохранение условий и правового режима в течение срока действия инвестиционного соглашения.

### **Заключение**

Подводя итог сказанному, допустимо сделать вывод о том, что за время существования и функционирования ОЭЗ в Российской Федерации накоплен многообразный, неоднозначный и достаточный для анализа опыт, позволяющий сделать вывод о том, что данный инструмент управления территориями с особыми условиями предпринимательской деятельности нуждается в серьезной модернизации.

Существующие оценки эффективности деятельности ОЭЗ очень разнообразны, а иногда и диаметрально противоположны.

Ключевая идея модернизации ОЭЗ в СЭЗ, по мнению автора, заключается в создании единого механизма развития территорий, который должен включать не только налоговые льготы, но и расширение полномочий региональных властей, что упростит понимание потенциальными инвесторами условий поддержки, а также обеспечит сокращение сроков не только реализации проекта, но и его выхода на окупаемость.

Основными группами критериев целесообразности применения режима СЭЗ являются следующие:

- естественные (например, экономико-географические) и соответствующие специализации предполагаемой к созданию СЭЗ, ее конкурентные преимущества;
- соответствия (целям создания СЭЗ, приоритетам комплексного территориально-развития).

Важнейшим элементом формирования СЭЗ является предоставление их резидентам мер государственной поддержки, под которыми понимаются целенаправленные действия органов государственной власти Российской Федерации различных уровней и мест-

ного самоуправления организационного, правового, экономического и финансового характера. При этом объемы, сроки и условия государственной поддержки резидентов СЭЗ, а также особенности предоставления этих мер определяются индивидуально в инвестиционном соглашении о реализации проекта.

Итогом осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля как меры государственной поддержки на территории СЭЗ является уведомление органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации о наличии и содержании выявленных нарушений в случае их наличия.

Основным механизмом, гарантирующим сохранение совокупной налоговой нагрузки на деятельность резидентов (инвесторов), на день начала финансирования ими инвестиционного проекта СЭЗ является решение о неприменении относительно резидентов (инвесторов) изменений и дополнений в действующих нормативных актах, т.е. сохранение условий и правового режима в течение срока действия инвестиционного соглашения.

Подобные изменения в технологии формирования эффективной системы управления территориями опережающего развития позволят сократить сроки реализации и выхода большинства проектов на окупаемость. ■

#### **Литература**

1. Баронов В.И., Костюнина Г.М. Свободные экономические и оффшорные зоны // Экономико-правовые вопросы зарубежной и российской практики. — М.: Магистр; ИНФРА-М, 2013.
2. Гайдышева М.Г., Галий Е.А., Гатиятулин Ш.Н. Методы и приемы государственного (муниципального) финансового контроля // Форум. Серия: Гуманитарные и экономические науки. 2018. № 2 (14).
3. Галий Е.А., Хуссамов Р.Р. О состоянии инноваций в Российской Федерации // Вестник НГИЭИ. 2017. № 5 (72).
4. Евдокимов С.Ю., Анисимов Е.Я. Общественный контроль в системе государственных закупок // Интернет-журнал Науковедение. 2016. Т. 8. № 6 (37).
5. Игнатов В.Г., Бутов В.И. Свободные экономические зоны. — М.: Ось-89, 2017.
6. Немков Д.Е. Экономическое образование как фактор успешной модернизации экономики // Точки над Ё. 2012. № 3 (4).

#### **References**

1. Baronov V.I., Kostyunina G.M. Free economic and offshore zones (economic and legal issues of foreign and Russian practice). — Moscow: Master; INFRA-M, 2013.
2. Gaidysheva M.G., Galiy E.A., Gatiyatulin Sh.N. Methods and techniques of state (municipal) financial control // Forum. Series: Humanities and economics. 2018. No. 2 (14).
3. Galiy E.A., Khussamov R.R. On the state of innovation in the Russian Federation // Bulletin NGIEI. 2017. No. 5 (72).
4. Evdokimov S.Yu., Anisimov E.Ya. Public control in the public procurement system // Online Journal of Science. 2016. Vol. 8. No. 6 (37).
5. Ignatov V.G., Burov V.I. Free economic zones. — Moscow: Os'-89, 2017.
6. Nemkov D.E. Economic education as a factor of successful modernization of the economy // Points above Y. 2012. No. 3 (4).

#### **Special Economic Zones: the Procedure for the Implementation of Activities and the Provision of Measures of State Support**

**Xeniya V. Zaykova** — Postgraduate Student of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Moscow, Russia) E-mail: zaykova-kv@ranepa.ru

*This article analyzes the current problems of the government systems of territories with special conditions of entrepreneurial activity at the present stage and examines the experience of the existence and functioning of special economic zones in the Russian Federation characterized by diversity and ambiguity. The author's*

*position takes into account that the existing performance evaluations in the activities of special economic zones are very diverse, and sometimes diametrically opposite.*

*Sharing the point of view of the basic idea of modernizing this tool, which is to create special economic zones and a single mechanism for the development of territories, which should include not only tax breaks, but also include expanding the powers of regional authorities, which will make it easier for potential investors to understand the conditions of support, as well as to ensure the reduction of time, not only the implementation of the project, but also its return to payback.*

*The most important element in the formation of special economic zones is the provision of state support measures, which are actions of state authorities of the Russian Federation, state authorities of constituent entities of the Russian Federation, and local governments of a legal, economic, financial and organizational nature in order to support the activities of residents of special economic zones.*

**Key words:** exceptional economic zones, special economic zones, the activities of residents (investors) of special economic zones, government support measures.