

---

## Промышленность

### ДИНАМИКА ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В ПЕРВОМ ПОЛУГОДИИ 2018 г.: НОВЫЙ ПЕРЕСМОТР СТАТИСТИКИ РОССТАТОМ<sup>1\*</sup>

**Андрей КАУКИН**

Заведующий лабораторией системного анализа отраслевых рынков РАНХиГС при Президенте Российской Федерации; заведующий лабораторией отраслевых рынков и инфраструктуры Института экономической политики имени Е.Т. Гайдара, канд. экон. наук. E-mail: kaukin@ranepa.ru

**Евгения МИЛЛЕР**

Старший научный сотрудник РАНХиГС при Президенте Российской Федерации. E-mail: miller-em@ranepa.ru

*В конце второго квартала 2018 г. Росстат объявил о необходимости пересмотра данных по динамике промышленного производства. Близкие к нулю темпы роста как в обрабатывающем, так и в добывающем секторе, наблюдавшиеся в первом квартале, по итогам полугодия стали положительными. Отсутствие прозрачности в методике пересмотра данных вызывает закономерные вопросы к качеству российской статистики.*

**Ключевые слова:** промышленность, сектора экономики, добывающая промышленность, обрабатывающие производства, Росстат.

Согласно осуществленным Институтом экономической политики им. Е.Т. Гайдара оценкам трендовых составляющих рядов отраслевых индексов промышленного производства в первом квартале 2018 г., основными трендами в начале года были медленный рост в добывающей промышленности за счет газового и угольного секторов и близкий к нулевым темпам рост в обрабатывающей промышленности<sup>2</sup>.

В середине июня 2018 г. Росстат объявил о существенном пересмотре данных динамики выпуска за 2016–2018 гг. В качестве основных изменений в методике расчета, по которой была проведена ретроспективная корректировка отраслевых индексов промышленного производства, ведомство называет<sup>3</sup>:

1. Замену предварительных данных о производстве продукции и объемах выполненных работ и услуг фактическими, поступающими от респондентов в течение 2017–2018 гг.

Оперативность формирования Росстатом информации по индексам промышленного производства требует от предприятий представлять статистику в сжатые сроки, на 4-й рабочий день после отчетного месяца<sup>4</sup>. Поэтому многие, в том числе и крупные, предприятия представляют в качестве текущей отчетности оценочные, предварительные данные (согласно Росстату, зачастую заниженные), которые в дальнейшем ими корректируются в последующих ежемесячных и годовых отчетах.

2. Появление более актуальной статистики о производстве в малом бизнесе.

---

\* — Статья из Мониторинга экономической ситуации в России «Тенденции и вызовы социально-экономического развития» № 14 (75) (июль 2018 г.), размещенного на сайте Института экономической политики им. Е.Т. Гайдара.

<sup>1</sup> Авторы выражают признательность М. Турунцевой и Т. Горшковой за помощь в проведении статистического анализа.

<sup>2</sup> Каукин А., Миллер Е. Промышленное производство в первом квартале 2018 г. // Экономическое развитие России. 2018. № 5. С. 35–38.

<sup>3</sup> О промышленном производстве в январе-мае 2018 года / Росстат. URL: [http://www.gks.ru/bgd/free/B04\\_03/IssWWW.exe/Stg/d03/114.htm](http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d03/114.htm)

<sup>4</sup> Существенно опережает сроки публикации этой информации в развитых странах, например в Великобритании — через 26 дней после отчетного периода.

В соответствии с действующим российским законодательством малые предприятия (без микропредприятий) обследуются на выборочной основе в квартальном режиме, микропредприятия и индивидуальные предприниматели — один раз в год. Так как для некоторых товаров и видов экономической деятельности учет малого бизнеса является существенным, то в течение года по данному сектору производится оценка на основе информации, имеющейся на момент проведения расчетов, а один раз в 5 лет проводится сплошное обследование деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства. Последнее такое обследование проводилось по итогам 2015 г., сводные данные по которому были представлены в апреле 2018 г.<sup>5</sup>

3. Уточнение данных по компаниям при переходе на новые версии классификаторов продукции (ОКПД2) и видов деятельности (ОКВЭД2).

Многие респонденты, согласно Росстату, в течение 2017 г. испытывали трудности при идентификации своей продукции и сферы экономической деятельности, поэтому до сих пор при представлении статистики имеет место «переопределение» производителями выпускаемой продукции, в соответствии с которым вносились изменения в динамические ряды данных за 2016–2018 гг.

В результате внесения описанных изменений в методику расчета отраслевых индексов промышленного производства даже на неочищенных от сезонности данных, публикуемых Росстатом, наблюдаются существенные отклонения от значений, которые были доступны до июня 2018 г. В большинстве случаев произошло смещение рядов вверх<sup>6</sup>; так, значения индекса обрабатывающего производства после пересчета Росстатом выросли в 2016–2018 гг. примерно на 7–10% по сравнению с прежними значениями, для добычи полезных

ископаемых этот прирост скромнее — порядка 1–2%.

В Институте экономической политики им. Е.Т. Гайдара была проведена декомпозиция рядов и осуществлено выделение их трендовой составляющей<sup>7</sup> по пересмотренным данным. (На рис. 1 представлен сравнительный анализ трендовых составляющих индекса промышленного производства до и после пересчета Росстата.) Фактически пересмотр Росстатом исходных данных выразился в том, что с 2016 г. наблюдается почти параллельный сдвиг вверх тренда в промышленном производстве по сравнению с трендом, рассчитанным по старым данным. Некоторый разрыв между старой и новой версиями тренда наблюдается уже в 2015 г., что, по всей видимости, связано с особенностями процедуры сглаживания рядов.

Рост в добывающей промышленности в июне 2018 г. составил 102,9% по сравнению с концом предыдущего года и 103,3% к июню 2017 г. (См. таблицу.) Вероятно, это произошло, во-первых, за счет повышения нефтяных котировок на мировом рынке с начала подписания соглашения ОПЕК+; во-вторых, за счет смягчения параметров соглашения (увеличение среднесуточной добычи нефти) по итогам встречи экспортеров нефти в Вене в конце июня текущего года. Также положительную динамику можно связать с исчерпанием эффекта высокой базы в начале 2017 г. и с ростом производства в газодобывающей отрасли.

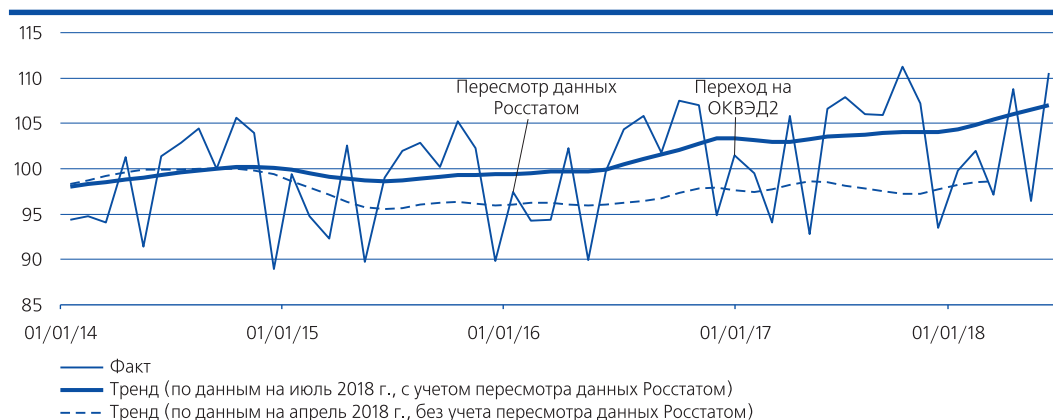
Обрабатывающая промышленность, согласно расчетам по обновленным данным Росстата, в первом полугодии 2018 г. также выросла: в июне прирост трендовой составляющей индекса составил 102% к декабрю 2017 г. и 101,6% к июню 2017 г. Основной вклад в эту динамику во втором квартале 2018 г. внесли: пищевая промышленность за счет увеличения производства пищевых добавок, напитков и

<sup>5</sup> Росстат. 23.07.2018. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/business/prom/splosh.html](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/prom/splosh.html)

<sup>6</sup> Исключение составляют химическая промышленность и производство обуви и изделий из кожи.

<sup>7</sup> Выделение трендовой составляющей было осуществлено при помощи пакета Demetra с использованием процедуры X12-ARIMA.

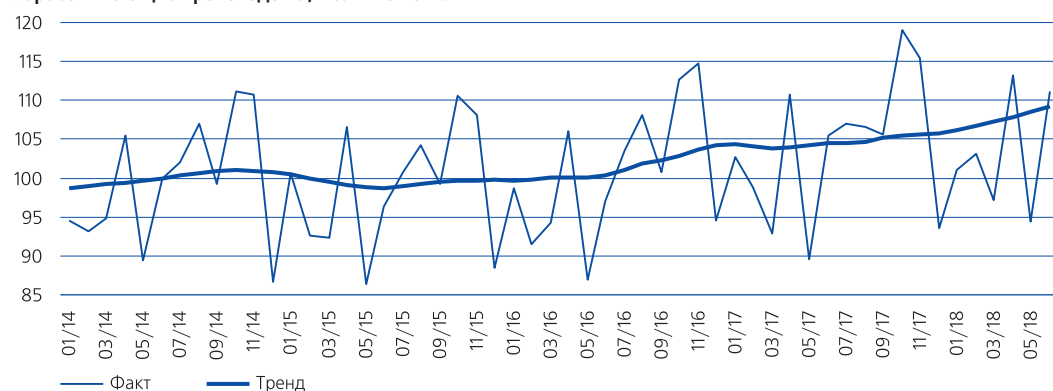
**Рис. 1. Динамика индекса промышленного производства в 2014–2018 гг. (фактические данные и трендовая компонента), в % к сентябрю 2014 г.**



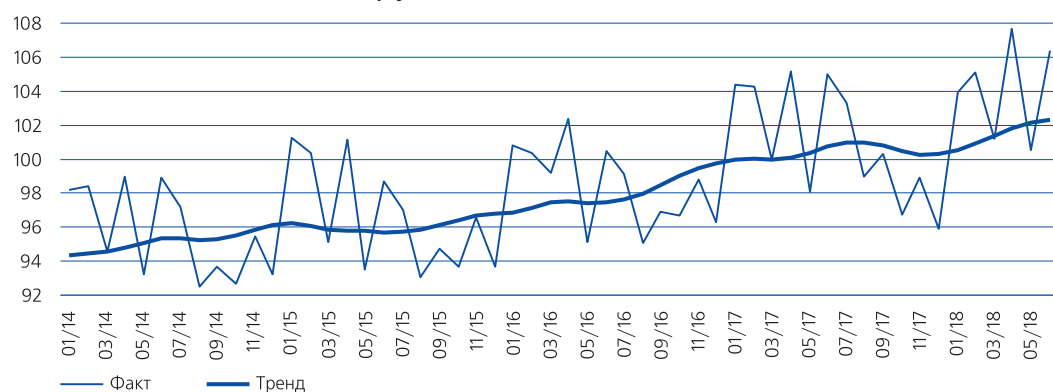
Источник: Росстат (данные по старой и обновленной методикам), расчеты авторов.

**Рис. 2. Динамика индексов производства в обрабатывающей промышленности и в добыче полезных ископаемых в 2014–2018 гг. (фактические данные и трендовая компонента)**

**Обрабатывающие производства, в % к июню 2014 г.**



**Добыча полезных ископаемых, в % к марту 2017 г.**



Источник: Росстат (данные по обновленной методике), расчеты авторов.

детского питания; производство прочих неметаллических минеральных продуктов за счет роста производства строительных материалов, вызванного оживлением в строительной отрасли; а также увеличение производства сырья и материалов, опирающееся на рост экспорта в таких секторах, как деревообработка, производство нефтепродуктов, черная металлургия. (См. рис. 2.)

Спад, наблюдающийся в машиностроительной отрасли в последние три месяца 2018 г., связан с падением платежеспособного спро-

са со стороны сельскохозяйственных предприятий, неопределенностью в отношении мер господдержки со стороны Минсельхоза России по льготному кредитованию, а также с сокращением производства энергетического оборудования – турбин и генераторов переменного тока.

Интерпретация описанных изменений, по нашему мнению, должна быть чрезвычайно осторожной. Оценки по обновленным в соответствии с новой методикой данным Росстата показывают, что отраслевые темпы роста про-

**Изменение индекса выпуска по отраслям экономики в 2018 г., в %**

	Доля в индексе промышленного производства	Июнь 2018 г. к июню 2017 г.	Июнь 2018 г. к декабрю 2017 г.	Изменения последних месяцев
Индекс промышленного производства		103,33	102,89	Медленный рост
Добыча полезных ископаемых	34,54	101,57	102,01	Медленный рост
Обрабатывающие производства	54,91	104,53	103,30	Рост
в том числе:				
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	16,34	112,61	107,59	Рост
Текстильное и швейное производство	1,14	110,93	106,46	Рост
Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	0,27	96,53	99,10	Спад
Обработка древесины и производство изделий из дерева	2,02	108,82	107,51	Рост
Целлюлозно-бумажное производство	3,35	84,18	92,30	Спад
Производство кокса, нефтепродуктов	17,25	101,98	101,37	Медленный рост
Химическое производство	7,56	112,53	110,52	Рост
Производство резиновых и пластмассовых изделий	2,14	103,03	102,56	Медленный рост
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	4,02	121,19	112,25	Рост
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	17,42	130,13	131,06	Медленный спад
Производство машин и оборудования	6,97	98,48	98,84	Спад
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	6,27	90,79	97,28	Стагнация
Производство транспортных средств и оборудования	6,75	135,09	117,80	Рост
Прочие производства	2,42	110,64	105,37	Рост
Производство электроэнергии, газа и воды	13,51	109,49	104,65	Медленный рост

Источник: Росстат (данные по обновленной методике), расчеты авторов.

мышленного выпуска на всем посткризисном периоде оказались выше, чем значения, оцененные ранее на основе прежней статистики<sup>8</sup>. Если до корректировки методики<sup>9</sup> анализ данных показывал заметный спад в промышленном производстве после 2014 г., то обновленная после июня 2018 г. статистика говорит о существенно меньшей глубине спада.

Опубликованные Росстатом пояснения к методике пересчета данных вызывают ряд вопросов. Какие из значений опубликованного ряда основываются на оперативных опросах предприятий (в которых, согласно Росстату, объемы производства, как правило, занижаются), а какие — на пересмотренных и уточ-

ненных данных? Где проходит граница между точными данными по производству на малых предприятиях и досчетами на основе ретроспективной информации? Как часто будет происходить пересмотр данных, подобный тому, что был осуществлен в июне?

Отсутствие ответов на эти вопросы, во-первых, подрывает доверие к публикуемым оперативным статистическим данным, так как они не позволяют с уверенностью судить о краткосрочных тенденциях в реальном секторе экономики; во-вторых, делает невозможным аккуратное сопоставление статистических данных о промышленном производстве в краткой и среднесрочной перспективе. ■

<sup>8</sup> Смещение в первичной статистике Росстата также отмечалось рядом экспертов — см., например: Салихов М. В заложенниках у статистической погрешности: почему сложно верить Росстату // РБК. 27.06.2018. URL: <https://www.rbc.ru/opinions/economics/27/06/2018/5b3201229a794725025a6958>

<sup>9</sup> См. материалы, публиковавшиеся в журнале на протяжении трех последних лет.