

АНАЛИЗ ОБЪЕМОВ ПОДДЕРЖКИ ЭКСПОРТА В СТРАНАХ ОЭСР И БРИКС

Анна ЛОЩЕНКОВА

Научный сотрудник Института экономической политики имени Е.Т. Гайдара, канд. экон. наук. E-mail: loshchenkova@iep.ru

Актуальность темы обусловлена тем, что, несмотря на ограничения ВТО на прямое финансирование экспорта, все страны оказывают в той или иной степени ему содействие за счет различных механизмов. Цель данной статьи состоит в проведении сопоставительного анализа совокупных активов агентств по поддержке экспорта, отражающих возможности страны для поддержки отечественных экспортеров, а также в выявлении основных инструментов успешной государственной поддержки экспорта. Кроме того, рассматриваются изменения функций «профильных» агентств, которые являются следствием изменения мировых правил торговли и растущей роли малого и среднего бизнеса в экономике, а также различия между североамериканской, европейской и азиатской моделями поддержки экспорта.

Ключевые слова: поддержка экспорта, агентства экспортного кредитования, участие в цепочках поставок.

Введение

Поддержке экспорта уделяется большое внимание во всех странах, поскольку она, в числе прочего, оказывает влияние не только на вход на зарубежные рынки, но и на выживаемость фирм-экспортеров на них¹. Однако во многих исследованиях по данной теме эффективность систем поддержки экспорта в отдельных странах ставилась под вопрос.

По экспортному кредитованию и общим расходам на поддержку экспорта лидирует Китай. Страны ОЭСР ограничены в применении экспортных кредитов². Тем не менее в последнее время получили развитие новые инструменты поддержки экспорта, которое (развитие) также осуществляется посредством соответствующих агентств.

В ранних исследованиях по данной тематике деятельность агентств по поддержке экспорта получала довольно неоднозначные оценки. Так, исследование программ поддержки экспорта в США (1986) показало крайне не-

значительное их влияние на объемы экспорта³. По результатам обследования 600 фирм в Канаде и Австрии (1991) программы поддержки экспорта не отвечали нуждам экспортеров⁴. В исследовании Всемирного банка отрицательно была оценена работа агентств по поддержке экспорта в большинстве развивающихся стран — положительную оценку получили только агентства, действующие в Сингапуре, Корее, Тайване, Гонконге (1991). Согласно обследованиям 162 фирм США программы поддержки экспорта увеличивают прибыльность фирм-экспортеров, но не объемы совокупного экспорта⁵.

В дальнейшем исследователи стали более позитивно оценивать влияние бюджетов агентств на объемы экспорта. Одной из вероятных причин этого стало улучшение работы агентств, их большая ориентация на экспортеров. Например, в исследовании 2001 г. были подтверждены положительные оценки деятельности соответствующих агентств Кореи и

¹ Кузнецов Д.Е. Выживаемость российских фирм на экспортных рынках // Российское предпринимательство. 2017. Т. 18. № 1. С. 57–66.

² Arrangement of Officially Supported Export Credits. OECD, 1 January 2018: [Электронный ресурс]. URL: [http://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?doclanguage=en&cote=tad/pg\(2018\)1](http://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?doclanguage=en&cote=tad/pg(2018)1)

³ Chokar J., Kedia B. An empirical investigation of export promotion programs // Columbia Journal of World Business. 1986. Pp. 13–20.

⁴ Seringhaus F., Botschen G. Cross-national comparison of export promotion services: The views of Canadian and Austrian companies // Journal of International Business Studies. 1991. Vol. 22. No. 1. Pp. 115–134.

⁵ Gencturk E.F. and Kotabe M. The Effect of Export Assistance Program Usage on Export Performance: A Contingency Explanation // Journal of International Marketing. 2001. Vol. 9. No. 2.

Тайваня, а также указано на значимые достижения в работе агентства по поддержке экспорта в Китае⁶. Что касается количественного измерения результативности работы агентств, то исследования Всемирного банка (2010), а затем и Центра международной торговли (2016), основанные на опросах агентств и экспортеров из 103 развивающихся и развитых стран, показали, что рост на 10% поддержки экспорта через посредство агентства приводит к увеличению объемов экспорта от 0,6 до 1%⁷ и к увеличению подушевого ВВП на 0,65%⁸.

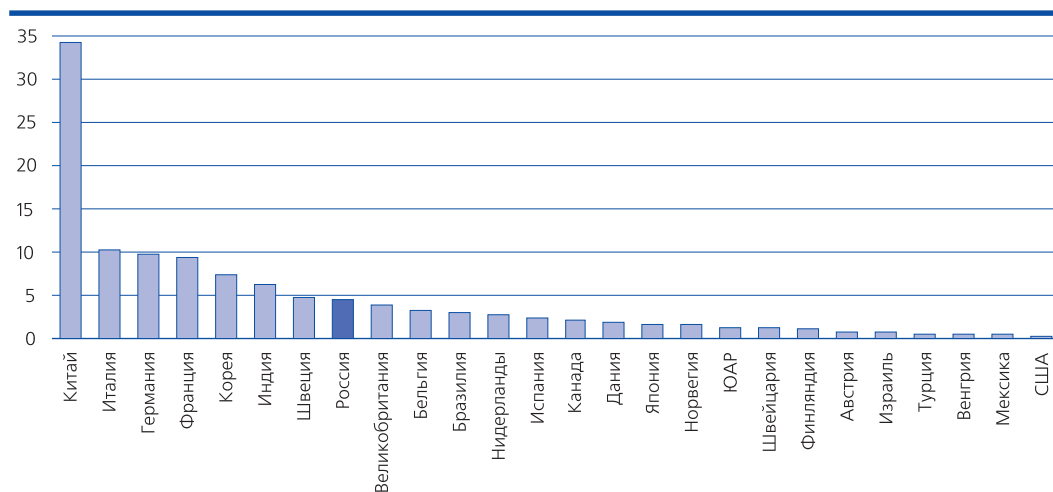
Объемы поддержки экспорта в странах ОЭСР и БРИКС

Наиболее распространенным показателем поддержки экспорта в разных странах является экспортное кредитование. (См. рис. 1.) В 2016 г. Китай значительно опередил другие страны

по объемам экспортной поддержки (34,3 млрд. долл.), на втором месте оказалась Италия (10,3 млрд. долл.), на третьем – Германия (9,7 млрд. долл.). Разрыв в экспортном кредитовании между Китаем и другими странами можно объяснить главным образом тем, что большинство рассматриваемых стран состоит в ОЭСР, а, согласно Договоренности по официальным экспортным кредитам между странами ОЭСР, объемы экспортного кредитования не должны превышать 10 млрд. долл.⁹. Следует отметить, что в США экспортное кредитование составило лишь 0,2 млрд. долл., что существенно меньше, чем в других странах. Однако это не означает, что совокупная поддержка экспорта в США уступает по объемам другим странам.

С 2013 г. наиболее существенный рост экспортного кредитования был отмечен в России

Рис. 1. Объемы кредитования экспорта в разных странах в 2016 г., млрд. долл.



Источник: расчеты автора на основе отчета EXIM Bank USA (EXIM Bank of the USA. Report to the U.S. Congress on Global Export Credit Competition. 2017: [Электронный ресурс]. URL: https://www.exim.gov/sites/default/files/reports/EXIM-Competitiveness-Report_June2017.pdf)

⁶ de Wulf, Luc (2001). Why have trade promotion organizations failed, and how they can be revitalized? PREM notes № 56. The World Bank.

⁷ Lederman D., Olarreaga M., Payton L. Export promotion agencies: Do they work? // Journal of Development Economics. 2010. Vol. 91. Pp. 257–265.

⁸ International Trade Centre. Investing in trade promotion generates revenue, International Trade Centre, Geneva, TS-2016-4. 2016.

⁹ Arrangement of Officially Supported Export Credits. OECD, 1 January 2018: [Электронный ресурс]. URL: [http://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?doclanguage=en&cote=tad/pg\(2018\)1](http://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?doclanguage=en&cote=tad/pg(2018)1)

(542%), Испании (100%), Италии (91%) Во всех остальных рассматриваемых странах объемы экспортного кредитования сократились, в частности в США — на 98%, в Германии — на 57%, в Корее и Дании — на 50%. Это также свидетельствует о том, что экспортное кредитование уступает место новым инструментам экспортной поддержки, поскольку, как будет показано ниже, совокупные расходы на поддержку экспорта растут из года в год.

В 2016 г. объемы средне- и долгосрочных экспортных кредитов в странах ОЭСР составили 66 млрд. долл., что на 15% меньше, чем в 2015 г. Это снижение связано с общим трендом, начавшимся с 2013 г., сокращения в странах ОЭСР официального экспортного кредитования в рамках Договоренности по официальным экспортным кредитам между странами ОЭСР¹⁰. Тем не менее далеко не во всех странах Организации наблюдается снижение экспортного кредитования — например, существенный рост объемов экспортных кредитов отмечен во Франции (+24%), Италии (+93%), Швеции (+141%), Великобритании (+198%).

В странах БРИКС в 2016 г. было зафиксировано экспортное кредитование объемом около 51 млрд. долл., львиная доля которого пришла на Китай (34 млрд. долл.). В Индии и ЮАР объемы экспортного кредитования выросли по сравнению с 2015 г. на 41 и 555% соответственно, в России объемы экспортных кредитов составили в 2016 г. 4,6 млрд. долл., а их рост с 0,6 млрд. долл. в 2015 г. был связан главным образом с внутренней поддержкой экспортно ориентированных проектов.

Среди других распространенных мер поддержки экспорта, в том числе нефинансовых, можно отметить следующие: консультирование, организация выставок и помощь с участием в этих выставках отечественных экспортеров, проведение анализа зарубежных рынков и барьеров для экспорта, субсидирование процентных ставок, страхование экспортных поставок, предоставление государственных гарантий. Поэтому реальные возможности стран осуществлять поддержку экспорта отражают данные о совокупных активах агентств по поддержке экспорта, получаемые из их финансовой отчетности.

Таблица 1

Совокупные активы агентств по поддержке экспорта в разных странах в 2016 г., млрд. долл.

| Страна | 2016 г. | 2012 г. | 2016 г. в % к 2012 г. |
|-----------|---------|---------|-----------------------|
| Китай | 501,86 | 246,67 | 103 |
| Франция | 53,95 | 38,32 | 41 |
| Канада | 47,67 | 35,24 | 35 |
| Австрия | 29,42 | 41,94 | -30 |
| США | 28,25 | 13,67 | 107 |
| Турция | 22,65 | 8,59 | 164 |
| Мексика | 19,46 | 16,42 | 19 |
| Финляндия | 18,51 | 7,87 | 135 |
| Италия | 11,87 | 12,03 | -1 |
| Германия | 7,22 | 7,76 | -7 |
| Россия | 1,18 | 1,01 | 16 |
| ЮАР | 0,64 | 0,47 | 36 |
| Индия | 0,50 | 0,41 | 24 |
| Бразилия | 0,02 | 0,03 | -35 |

Источник: составлено автором на основе годовых отчетов агентств.

¹⁰ Arrangement of Officially Supported Export Credits. OECD, 1 January 2018: [Электронный ресурс]. URL: [http://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?doclanguage=en&cote=tad/pg\(2018\)1](http://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?doclanguage=en&cote=tad/pg(2018)1)

В табл. 1 приведены соответствующие данные для лидирующих по этому показателю стран ОЭСР и для стран БРИКС. Из нее видно, что и здесь Китай также существенно опережает другие страны, а также то, что в целях сопоставления объемов экспортной поддержки в других странах показатель совокупных активов более предпочтителен, чем объемы экспортного кредитования, давая более четкую картину. Например, Франция, Канада, Австрия и США занимают лидирующие позиции по объемам совокупных активов агентств по поддержке экспорта. За исключением Китая, в остальных странах БРИКС агентства по поддержке экспорта имеют незначительные совокупные активы, а это означает, что и возможности для осуществления своих функций этими агентствами остаются весьма ограниченными. Тем не менее во всех странах БРИКС, за исключением Бразилии, с 2012 г. произошло увеличение совокупных активов.

Более того, экспорт в приоритетных секторах национальной экономики поддерживается в рамках широких форм партнерства государства и бизнеса¹¹.

Характеристики эффективного агентства по поддержке экспорта

За последние годы агентства по поддержке экспорта расширяют свои функции за счет программ участия экспортеров в цепочках поставок и продвижения оборотного капитала. Программы поддержки участия экспортеров в цепочках поставок реализуются в США, Канаде, Турции, Китае, Венгрии и Мексике и создаются в Великобритании, Нидерландах и Норвегии. Если в США и Китае они охватывают только краткосрочное кредитование, то в Венг-

рии — долгосрочное, а в остальных указанных странах — и кратко-, и долгосрочное. При этом во всех странах эти программы ориентированы, в том числе, на кредитование экспорта малых и средних предприятий. Программы поддержки оборотного капитала реализуются в США, Италии, Франции, Корее, Австрии, Швеции, Швейцарии и Дании. В США, Корее и Швеции они охватывают только краткосрочное кредитование, в остальных указанных странах — и кратко-, и долгосрочное. Данные программы включают поддержку МСП только в США, Швеции и Швейцарии.

Поддержка малых и средних предприятий является в настоящее время одним из основных видов деятельности агентств¹². В европейских странах около 80% агентств осуществляют поддержку МСП, многие планируют внедрить соответствующие программы участия в цепочках поставок¹³. Так, агентство Японии заявило, что поддержка МСП является одним из пяти ключевых направлений его деятельности с 2015 по 2017 гг.¹⁴; агентство Кореи представило «Инициативу скрытых чемпионов», посредством которой оно планирует инкубировать 100 малых и средних предприятий для конкуренции на зарубежных рынках¹⁵. Среди агентств наибольшую готовность к принятию рисков такого рода демонстрируют агентства Китая (Sinosure, EXIM Bank of China), Германии (Euler Hermes), Франции (Bpifrance), Италии (SACE).

В отличие от североамериканской и европейской модели поддержки экспорта азиатские агентства используются для достижения внутренних экономических целей, а также для интернационализации экспортеров, деятельность которых приносит экономические вы-

¹¹ Зайцев Ю.К. Возможности диверсификации партнерств на рынках природного газа в рамках сложившихся форм сотрудничества государства и бизнеса стран БРИКС // Государственно-частное партнерство. 2015. Т. 2. № 4. С. 193-204.

¹² Алиев Т.М. Вклад МСП в экономику и экспортный потенциал в регионе АТЭС // Вестник АТЭС. 2017. Т. 5. № 5 (9). С. 11-16.

¹³ Japan Bank for International Cooperation. Export Loans: [Электронный ресурс]. URL: <https://www.jbic.go.jp/en/support-menu/export.html>

¹⁴ Мануйлов И.А. Глобальные цепочки стоимости и вызовы для экономической политики // Торговая политика. 2017. № 2 (10). С. 130-142.

¹⁵ The Export-Import Bank of Korea. Hidden Champion Initiative: [Электронный ресурс]. URL: <https://www.koreaexim.go.kr/site/homepage/menu/viewMenu?menuid=002002002007001001>

годы азиатским государствам. Это объясняет широкое распространение несвязанных программ и программ поддержки инвестиций в Японии и Корее как их ответ на растущее конкурентное финансирование, осуществляемое Китаем: если с 2012 по 2016 гг. объемы официального экспортного кредитования в Японии и Корее суммарно составили 86 млрд. долл., то за этот же период финансирование в рамках несвязанных программ и программ поддержки инвестиций составило в этих странах 224 млрд. долл. Как правило, в азиатских странах (Корея, Китай, Япония, Индия) система поддержки экспорта основана на деятельности двух агентств: страховщика, ориентирующегося на краткосрочные сделки, и кредитора, фокусирующегося на средне- и долгосрочных сделках и использующего различные инструменты поддержки (не только экспортное кредитование).

Агентство по поддержке экспорта в США (EXIM Bank) обновило результаты исследования по формированию набора характеристик, присущих «высокоэффективному» агентству. Он включает: реализацию программ (обычно страхования) для поддержки малых и средних предприятий; снижение в разумной сте-

пени предпочтительного (допустимого) уровня риска; реализацию программ гарантий на рынках капитала; прямое кредитование как по фиксированной, так и по плавающей ставке; осуществление несвязанных программ или программ рыночного окна; наличие инструментов рефинансирования.

Именно по указанным направлениям и происходили основные изменения с 2013 по 2016 гг. в деятельности агентств по поддержке экспорта. (См. табл. 2.)

Исходя из перечисленных выше новых функций и направлений деятельности агентств по поддержке экспорта встает вопрос о том, как оценивать эффективность их работы, так же как и эффективность системы поддержки экспорта страны в целом. Можно предположить, что чем выше объемы совокупных активов агентства по поддержке экспорта, тем больше возможностей у страны для поддержки экспортеров посредством агентства, а значит, тем больше и объемы экспорта данной страны.

На рис 2 представлено распределение стран ОЭСР и БРИКС по объему совокупных активов агентств и объему экспорта относительно ВВП страны. Из рисунка видно, что при достаточно

Таблица 2
Изменение функций агентств по поддержке экспорта в разных странах с 2013 по 2016 гг.

| Страна | Поддержка МСП | | Готовность к риску | | Гарантии на рынках капитала | | Прямое кредитование | | Рефинансирование | |
|----------------|---------------|---------|--------------------|---------|-----------------------------|---------|---------------------|---------|------------------|---------|
| | 2013 г. | 2016 г. | 2013 г. | 2016 г. | 2013 г. | 2016 г. | 2013 г. | 2016 г. | 2013 г. | 2016 г. |
| Великобритания | xx | xxx | x | xx | x | xx | o | xx | o | x |
| Германия | xx | xx | xx | xxx | o | o | xx | xx | xx | xx |
| Италия | xxx | xxx | x | xx | o | o | x | xx | x | xx |
| Канада | xxx | xxx | xx | xx | н/д | н/д | xxx | xxx | н/д | н/д |
| Китай | xxx | xxx | xxx | xxx | н/д | н/д | xx | xx | н/д | н/д |
| Корея | xxx | xxx | x | xx | o | xxx | xxx | xxx | н/д | н/д |
| Франция | xxx | xxx | xxx | xxx | x | xx | o | x | o | xx |
| Япония | x | xx | x | xx | x | x | xxx | xxx | н/д | н/д |

Примечание: x – слабое соответствие, xx – среднее соответствие, xxx – сильное соответствие, o – не имеет подобных программ, н/д – нет данных.

Источник: USA EXIM Bank of the USA, Report to the U.S. Congress on Global Export Credit Competition, 2017: [Электронный ресурс]. URL: https://www.exim.gov/sites/default/files/reports/EXIM-Competitiveness-Report_June2017.pdf

высоких относительных активах агентств во Франции, Турции, Канаде, Китае, Австрии и Финляндии относительные объемы экспорта этих стран не слишком велики. А в Словакии, Словении и Чехии, напротив, при сравнительно небольших активах агентств относительные объемы экспорта выше, чем в других странах ОЭСР и БРИКС. В России относительный объем активов незначителен, а то место, которое она занимает среди других стран по относительным объемам экспорта, определяется, по всей вероятности, не поддержкой экспорта. Стоит также отметить, что в Японии, Индии, Бразилии, США, Великобритании, Австралии с учетом размера их экономик поддержка экспорта в целом сбалансирована.

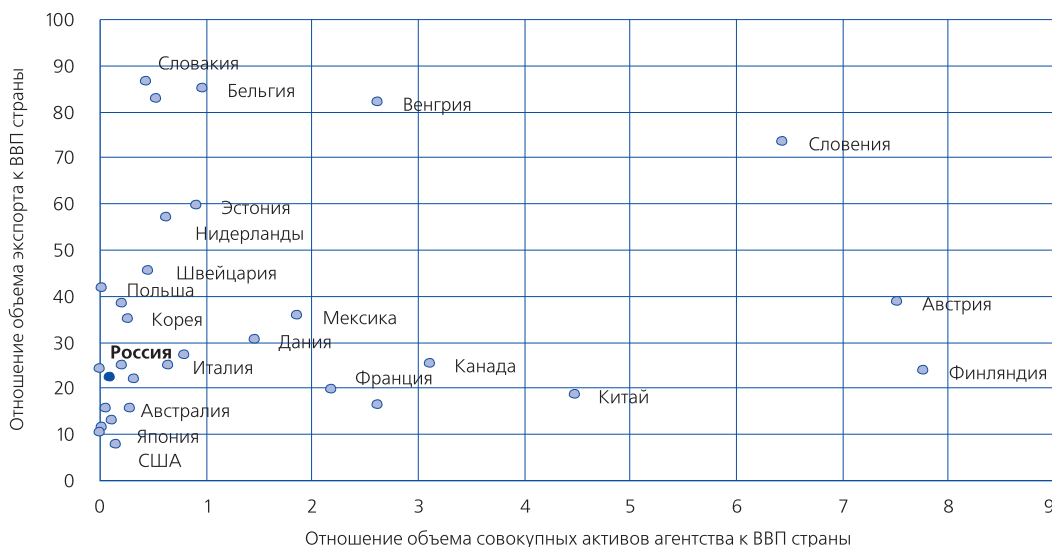
Заключение

Таким образом, несмотря на незначительные объемы экспортного кредитования в крупнейших экономиках ОЭСР, поддержка экспорта

осуществляется в этих странах с помощью других инструментов. Среди них важную роль играют программы участия экспортеров в цепочках поставок, программы поддержки оборотного капитала экспортеров, программы поддержки малых и средних предприятий.

Вследствие широкого набора инструментов экспортной поддержки, в том числе нефинансовых, наиболее релевантными данными для анализа объемов поддержки экспорта в разных странах являются сведения из финансовой отчетности о совокупных активах соответствующих агентств. Однако на основе только этих данных не представляется возможным сделать вывод о том, что поддержка экспорта в какой-либо стране более эффективна, чем в другой. В связи с чем необходимо проводить эконометрические оценки, используя, в числе прочих факторов, влияющих на объемы экспортных поставок страны, активы агентств в качестве объясняющей переменной. ■

Рис. 2. Зависимость между отношением объемов экспорта к ВВП страны и отношением объемов совокупных активов агентств по поддержке экспорта к ВВП страны в 2016 г., в %



Источник: расчеты автора на основе данных финансовой отчетности агентств по поддержке экспорта, базы данных Центра международной торговли (база данных Центра международной торговли (Trade Map): [Электронный ресурс]. URL: <https://www.trademap.org/Index.aspx>) и базы данных Всемирного банка (база данных Всемирного банка: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.worldbank.org/>)