

ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ РОССИИ В 2017 г.*

Александр КНОБЕЛЬ

Заведующий лабораторией международной торговли Института экономической политики имени Е.Т. Гайдара; директор Центра исследований международной торговли РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, канд. экон. наук. E-mail: knobel@iepr.ru

Александр ФИРАНЧУК

Старший научный сотрудник РАНХиГС при Президенте Российской Федерации. E-mail: firanchuk@ranepa.ru

Экспорт топливно-энергетических товаров в 2017 г. относительно предыдущего года вырос на 27% (составил 57% от уровня 2013 г.). Экспорт прочих товаров увеличился на 22%, практически вернувшись к докризисным показателям (94% от уровня 2013 г.). Рост экспорта топливно-энергетических товаров, металлов, каучука и древесины в первую очередь был связан со значительным улучшением ценовой конъюнктуры, а рост экспорта минеральных удобрений и зерна – с ростом физических объемов их поставок.

Импорт за год увеличился на 25%, что вызвано как повышением цен на ввозимую продукцию, так и увеличением ее физических объемов. Укрепление реального курса рубля оказало положительное влияние на объемы импорта.

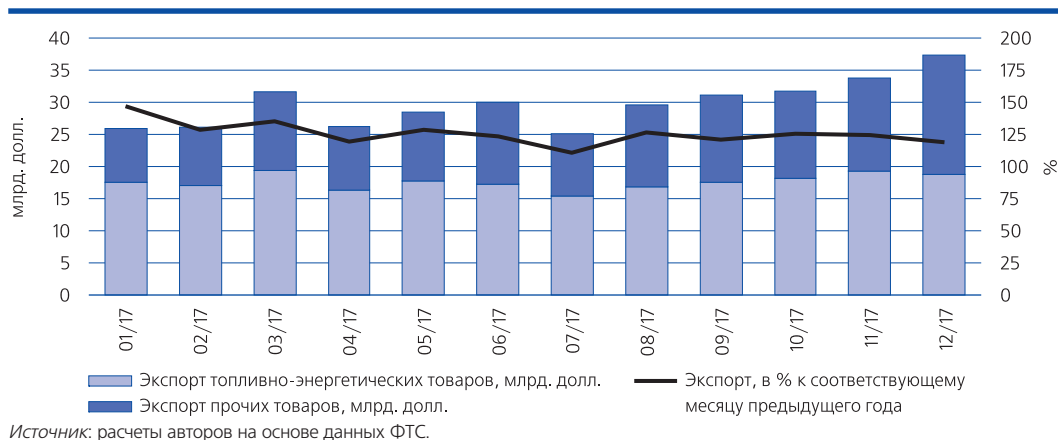
Ключевые слова: экспорт, импорт, цены экспорта, цены импорта, географическая структура товарооборота.

Динамика экспорта и импорта

В 2017 г. экспорт в стоимостном выражении значительно вырос относительно уровня 2016 г., увеличившись до 357,1 млрд. долл. (125,0% от уровня 2016 г.). Экспорт топливно-

энергетических товаров вырос на 27,2%, составив 211,5 млрд. долл. Схожую динамику продемонстрировал и экспорт прочих товаров, увеличившийся на 21,9% – до 145,6 млрд. долл. (См. рис. 1.)

Рис. 1. Динамика экспорта России в 2017 г.



Источник: расчеты авторов на основе данных ФТС.

* – Статья из Мониторинга экономической ситуации в России «Тенденции и вызовы социально-экономического развития» № 4 (65) (март 2018 г.), размещенного на сайте Института экономической политики им. Е.Т. Гайдара (название статьи в МЭС – «Экспорт и импорт демонстрируют рост»).

Тем не менее экспорт топливно-энергетических товаров остается значительно ниже докризисного (57,0% от уровня 2013 г.), а экспорт прочих товаров практически вернулся к уровню 2013 г. (93,8%). (См. рис. 2.) В истекшем году совокупный экспорт составил 2/3 от уровня 2013 г. (67,9%), что значительно лучше показателя 2016 г. (когда совокупный экспорт составлял лишь 54,3% от уровня 2013 г.).

Импорт в стоимостном выражении в 2017 г. также увеличился относительно предыдущего года примерно на четверть, соста-

вив 227,0 млрд. долл. (124,5% от уровня 2016 г.). (См. рис. 3.) Это составляет почти 3/4 от докризисных объемов импорта (72,0% от уровня 2013 г.). (См. рис. 2.)

Курс рубля

В 2017 г. сохранилась устойчивая положительная корреляция между курсом рубля к доллару и стоимостными объемами импорта (в долларах). (См. рис. 4.) Таким образом, можно говорить о том, что курс рубля продолжает оставаться важнейшим фактором, определяю-

Рис. 2. Динамика экспорта и импорта России в 2013–2017 гг., млрд. долл.

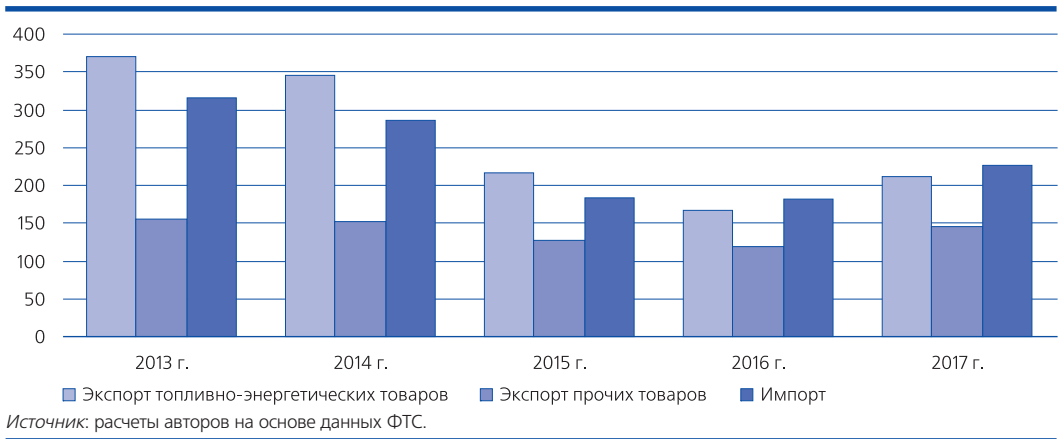
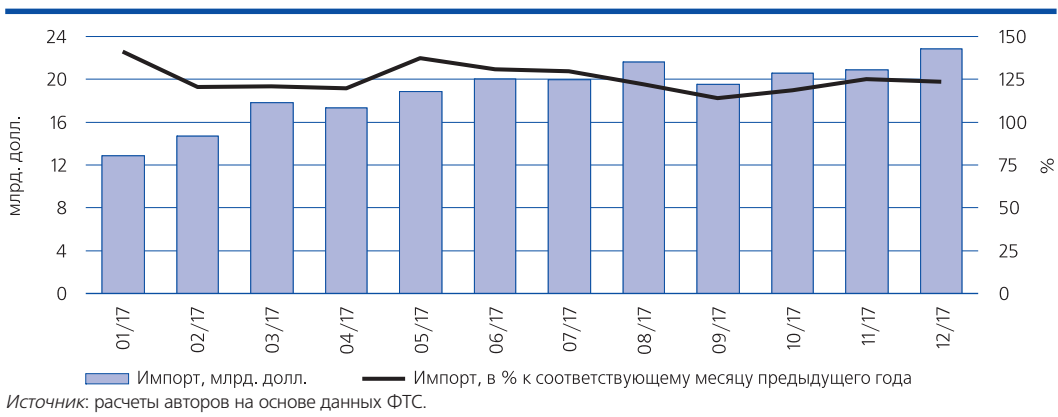


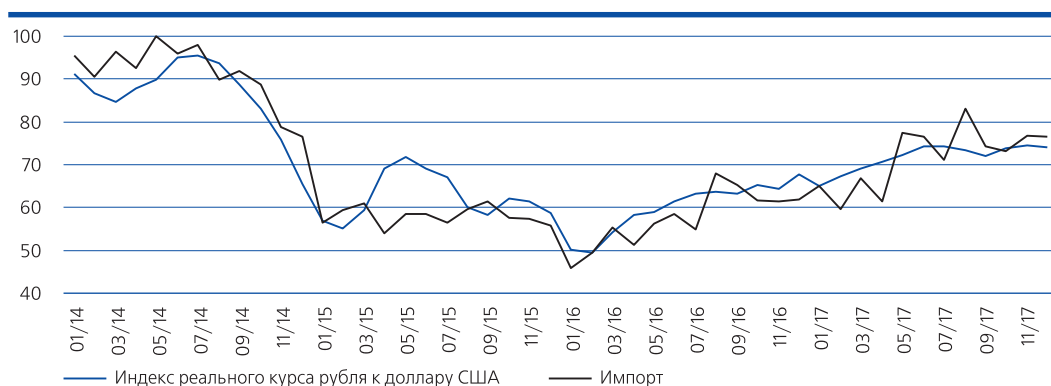
Рис. 3. Динамика импорта России в 2017 г.



щим спрос на импорт в России¹. Коэффициент корреляции между индексом стоимостных объемов импорта (в % к соответствующему месяцу 2013 г.) и индексом реального курса рубля к доллару (в % к соответствующему месяцу 2013 г.) в 2014–2017 гг. составил 0,93. Единственный случай значимого расхождения в динамике курса рубля и импорта был зафиксирован весной 2015 г.

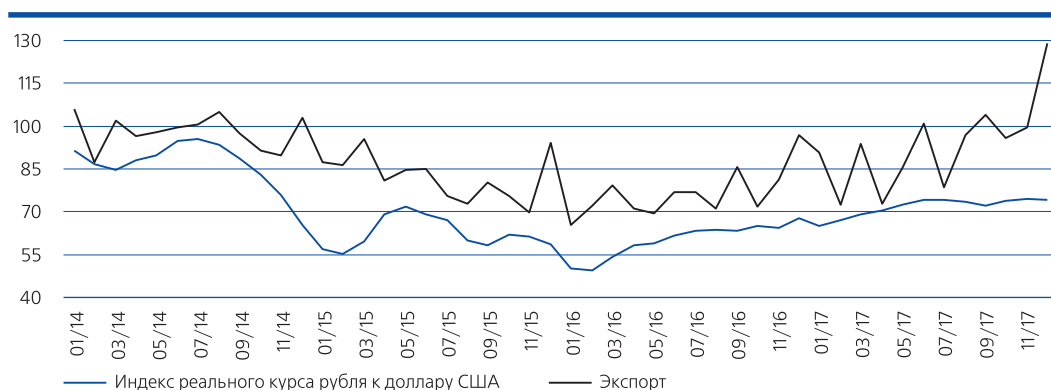
Поскольку курс рубля существенно зависит от цен на основные (сырьевые) товары российского экспорта, то, вместе с ярко выраженной корреляцией курса рубля и объема импорта, это приводит к почти синхронному движению экспорта и импорта России². А так как стоимостные объемы экспорта значительно превышают стоимостные объемы импорта, синхронная динамика этих показате-

Рис. 4. Динамика импорта и реального курса рубля в 2014–2017 гг., в % к соответствующему месяцу 2013 г.



Источник: расчеты авторов на основе данных ФТС и Банка России.

Рис. 5. Динамика нетопливного экспорта и реального курса рубля в 2014–2017 гг., в % к соответствующему месяцу 2013 г.



Источник: расчеты авторов на основе данных ФТС и Банка России.

¹ Сравнение динамики импорта из стран дальнего зарубежья и динамики номинального курса рубля см.: Кнобель А. Внешняя торговля: падение экспорта обусловило снижение торгового сальдо // Экономическое развитие России. 2016. № 5. С. 16–18.

² Синхронность динамики российского экспорта и импорта отмечалась и ранее – см.: Кнобель А., Фиранчук А. Экспорт-импорт: почти синхронное падение // Экономическое развитие России. 2015. № 12. С. 44–47.

телей означает увеличение положительного сальдо торгового баланса при росте торговли (что имело место в 2017 г. по сравнению с 2016 г.) и его сокращение при снижении объемов экспортных поставок (что, например, отмечалось в 2015 г. по сравнению с 2014 г.). Если же говорить о сальдо счета текущих операций, то его основными детерминантами, помимо сальдо товарооборота, являются баланс торговли услугами и баланс инвестиционных доходов³.

Индекс стоимостных (долларовых) объемов совокупного экспорта, за исключением топливно-энергетических товаров, и индекс реального курса рубля к доллару в 2014–2017 гг. имели значительную положительную корреляцию с коэффициентом 0,62. (См. рис. 5.) Аналогичная корреляция для экспорта машин, оборудования и транспорта равнялась 0,40. Следовательно, можно констатировать, что ослабление реального курса рубля и, соответственно, снижение долларовых экспортных цен не привели к такому росту физических объемов поставок машин и оборудования, который смог бы компенсировать негативное влияние цен на стоимостные объемы экспорта.

Цены экспорта

Как видно из табл. 1, в 2017 г. для всех крупных товарных групп экспорта (выделяемых ФТС) произошло повышение экспортных цен (кроме минеральных удобрений), а также наблюдались разнонаправленные изменения физических объемов экспорта. При этом рост цен оказал более сильное влияние на стоимостные объемы экспорта, чем колебания его физических объемов.

Рост экспорта **топливно-энергетических товаров** (на 27,4%) объяснялся значимым увеличением их экспортных цен (на 9–39%) и разнонаправленной динамикой физических объемов вывоза: снизились поставки нефти и

нефтепродуктов на 1 и 5% соответственно и увеличились – природного газа на 6%.

Увеличение в 2017 г. физических объемов экспорта зерна (пшеницы и меслина) (на 30%) позволило заметно нарастить стоимостные объемы их вывоза (+37%). При этом также оказал влияние фактор повышения экспортных цен (на +5%). В целом экспорт товарной группы **«Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье»** в стоимостном выражении вырос на 21,5%.

Экспорт **химической продукции** увеличился на 15,2%, что является самым слабым показателем среди всех товарных отраслей (выделяемых по классификации ФТС), за исключением кожевенного сырья (рост на 9,2%). Изменение экспортных цен на минеральные удобрения было разнонаправленным (от -7% до +7%), цена на аммиак практически не изменилась (+1%), тогда как значительно увеличилась стоимость каучука синтетического (+30%), что связано с повышением цен на сырье. Физические объемы экспорта минеральных удобрений и каучука выросли, а аммиака – снизились.

Эффект от повышения цен на **древесную и бумажную продукцию** (от 3 до 16%) вместе с положительной в целом динамикой физических объемов ее поставок привел к росту стоимостных объемов экспорта этой товарной отрасли на 20,7%.

Стоимостной объем экспорта **металлов** увеличился значительно всего (на 28,1%) среди всех товарных отраслей (за исключением «прочих товаров»). Экспортные цены на черные металлы значительно выросли (от 10 до 48%). Также повысились цены на медь (+31%), никель (+11%) и алюминий (+19%). При этом физические объемы экспорта металлов, кроме меди, сократились на 2–27%.

Увеличение стоимостных объемов экспорта энергетических товаров, металлов, каучука и древесины в первую очередь связано с суще-

³ Подробный анализ платежного баланса за 2017 г. см.: Божечкова А., Кнобель А., Трунин П. Платежный баланс РФ в 2017 г. // Экономическое развитие России. 2018. № 2. С. 8–11.

Таблица 1
Изменение цен и объемов поставок основных экспортных товаров в 2017 г.

Код ТН ВЭД	Наименование позиции	Цена		Изменение цены, %	Изменение физических объемов, в %	Изменение стоимостных объемов, в %	Доля в экспорте в 2017 г., в %
		2016 г.	2017 г.				
Продовольственные товары							
1001	Пшеница и меслин, долл./т	166	175	5	30	37	1,6
Топливо							
2701	Уголь каменный, долл./т	54	75	39	9	52	3,8
2709	Нефть сырая, долл./т	289	369	28	-1	27	26,0
2710	Нефтепродукты, долл./т	295	392	33	-5	27	16,2
271110000	Газ природный сжиженный, долл./куб. м	120	130	9	1	9	0,9
2711210000	Газ природный, долл./тыс. куб. м	157	181	15	6	22	10,6
Химическая продукция							
3102	Удобрения минеральные азотные, долл./т	170	182	7	0	8	0,7
3104	Удобрения минеральные калийные, долл./т	196	193	-1	16	15	0,6
3105	Удобрения минеральные смешанные, долл./т	282	262	-7	13	5	0,8
2814100000	Аммиак безводный, долл./т	226	228	1	-13	-13	0,2
4002	Каучук синтетический, долл./т	1314	1709	30	4	35	0,5
Древесина и изделия из нее							
4403	Лесоматериалы необработанные, долл./куб. м	67	75	12	-3	9	0,4
4407	Лесоматериалы обработанные, долл./т	197	221	13	11	25	1,1
4412	Фанера клееная, долл./куб. м	385	446	16	1	17	0,3
4702-4704	Целлюлоза древесная, долл./т	464	522	12	-2	11	0,3
4801	Бумага газетная, долл./т	403	416	3	6	9	0,1
Металлы и изделия из них							
72	Черные металлы, долл./т	326	442	36	-2	33	5,2
72 (кроме 7201-7204)	Черные металлы (кроме чугуна, ферросплавов, отходов и лома), долл./т	347	482	39	-3	35	3,9
7201	Чугун, долл./т	228	338	48	-6	39	0,5
7202	Ферросплавы, долл./т	1595	1761	10	-3	8	0,4
7207	Полуфабрикаты из углеродистой стали, долл./т	295	419	42	-5	35	1,7
7208-7212	Прокат плоский из углеродистой стали, долл./т	371	528	42	-3	38	1,3
7403	Медь рафинированная, долл./т	4703	6181	31	15	52	1,0
7502	Никель необработанный, долл./т	9173	10 145	11	-27	-19	0,4
7601	Алюминий необработанный, долл./т	1433	1703	19	-8	10	1,5

Источник: расчеты авторов на основе данных ФТС.

Таблица 2
Изменение цен и объемов поставок основных импортных товаров в 2017 г.

Код ТН ВЭД	Наименование позиции	Цена		Изменение цены, в %	Изменение физических объемов, в %	Изменение стоимостных объемов, в %	Доля в экспорте в 2017 г., в %
		2016 г.	2017 г.				
Продовольственные товары							
0201-0204	Мясо свежее и мороженое, долл./т	2822	3211	14	3	17	0,90
0207	Мясо птицы свежее и мороженое, долл./т	1413	1582	12	2	14	0,16
0302-0304	Рыба свежая и мороженая, долл./т	2794	2658	-3	20	16	0,50
0402	Молоко и сливки ступенные, долл./т	2160	2173	1	4	5	0,23
0405	Масло сливочное, долл./т	3794	5364	41	-3	37	0,23
0805	Цитрусовые, долл./т	760	760	0	2	2	0,52
0901	Кофе, долл./т	3012	3370	12	11	24	0,28
0902	Чай, долл./т	3335	3110	-7	3	-4	0,23
170112-170114	Сахар-сырец, долл./т	425	646	52	-94	-92	0,00
1701991000	Сахар белый, долл./т	533	475	-11	-9	-19	0,05
1801	Какао-бобы, долл./т	3318	2550	-23	12	-14	0,06
1806	Продукты, содержащие какао, долл./т	4580	4645	1	32	34	0,20
22	Напитки алкогольные и безалкогольные	-	-	-	-	37	1,09
2402	Сигареты и сигары	-	-	-	-	-7	0,07
Топливо							
2701	Уголь каменный, долл./т	13	21	61	14	84	0,21
2710	Нефтепродукты, долл./т	1134	1279	13	3	17	0,38
Медицинские и химическая продукция							
2941	Антибиотики	-	-	-	-	13	0,05
3003-3004	Медицинские	-	-	-	-	21	3,76
3808	Химические средства защиты растений, долл./т	6406	6864	7	12	20	0,39
4001-4002	Каучук натуральный и синтетический, долл./т	1759	2165	23	9	35	0,19
Одежда и обувь							
61-62	Одежда	-	-	-	-	25	2,88
6403	Обувь кожаная, долл./пару	24,4	29,9	22	14	40	0,68

Таблица 2 (продолжение)

		Металлы и изделия из них					
72	Черные металлы, долл./т	650	715	10	45	59	2,11
72 (кроме 7201-7204)	Черные металлы (кроме чугуна, ферросплавов, отходов и лома), долл./т	673	743	10	44	59	1,83
7304-7306	Трубы стальные, долл./т	1546	1453	-6	50	41	0,46
		Машины, оборудование и транспортные средства					
84-90	Машины и оборудование	-	-	-	-	28	48,27
8703	Автомобили легковые, тыс. долл./шт.	22,56	25,0	11	0	11	2,93
8704	Автомобили грузовые, тыс. долл./шт.	50,8	62,8	24	57	94	0,87
9401-9403	Мебель	-	-	-	-	24	0,73

Источник: расчеты авторов на основе данных ФТС.

ственным улучшением ценовой конъюнктуры⁴, а увеличение стоимостных объемов экспорта минеральных удобрений и зерна – с ростом физических объемов их поставок.

Стоимостные объемы экспорта **машин, оборудования и транспортных средств** повысились на 3,78 млрд. долл. – до 28,1 млрд. долл. (+15,5%). Экспорт группы **«Другие товары»** увеличился на 1,83 млрд. долл. (+33,3%).

Цены импорта

Как видно из табл. 2, в 2017 г. объемы импорта всех десяти товарных отраслей увеличились относительно предыдущего года на 6–38%. Его физические объемы выросли по 19 из 22 основных товарных позиций.

В группах, входящих в **продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье**, наблюдались разнонаправленные изменения, хотя по большинству товаров произошло увеличение цен импорта и физических объемов поставок. Совокупный объем импорта этой товарной отрасли составил 28,8 млрд. долл., увеличившись по сравнению с уровнем 2016 г. на 15,7%. Отметим рост стоимостных объемов импорта мяса и рыбы (+14–17%). Практически полностью прекратился импорт сахара-сырца (-94%), и резко выросли его цены, что вызвано административными действиями по предотвращению беспощинного ввоза сахара на территорию России через страны – партнеры по ЕАЭС⁵.

Совокупный стоимостной объем импорта **медикаментов и химической продукции** увеличился до 40,3 млрд. долл. (+19,2%).

Почти в полтора раза вырос импорт **черных металлов и стальных труб**, хотя соот-

⁴ Превалирующее влияние ценовой конъюнктуры на стоимостные объемы экспорта по сравнению с изменением физических объемов поставок наблюдалось и в предыдущем году – см.: Кнобель А., Фиранчук А. Внешняя торговля в 2016 г. // Экономическое развитие России. 2017. № 3. С. 8–17.

⁵ Россия ограничит импорт сахара из Казахстана и Белоруссии // Ведомости. 13.09.2017 г.: [Электронный ресурс]: URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2017/09/13/733523-ogranichit-import-sahara>

ветствующие цены имели в этой товарной отрасли разнонаправленную динамику. Совокупный рост товарной отрасли «Металлы и изделия из них» составил 37,3%, увеличившись до 15,6 млрд. долл.

Увеличение стоимостных объемов импорта **машин, оборудования и транспортных средств** составило 27,8%. Совокупный объем данной товарной отрасли вырос до 110,3 млрд. долл., что составляет 48,6% от совокупного импорта. Физический объем ввоза легковых автомобилей сохранился на уровне предыдущего года, а грузовых – увеличился на 57%.

Географическая структура товарооборота

В 2017 г. практически сошла на нет тенденция последних лет к сокращению доли ЕС (и ЕАСТ)

и росту доли стран АТЭС в российском экспорте и импорте. Доля стран ЕС в товарообороте снизилась за год всего на 0,6 п.п., составив в 2017 г. 42,2%, что на 7,4 п.п. ниже, чем в 2013 г. Доля же стран АТЭС составила 30,5%, что на 0,6 п.п. выше, чем годом ранее, и на 5,7 п.п. выше, чем в 2013 г. Увеличение доли стран АТЭС в первую очередь объясняется развитием торговли с Китаем (рост на 4,4 п.п. в товарообороте за четыре года).

Доля Украины в товарообороте России стабилизировалась на уровне 2,2%, что значительно ниже значения до ухудшения двусторонних отношений⁶.

Доля ЕАЭС в товарообороте России продолжает расти (+0,19 п.п.), что в основном связано с увеличением в нем доли Казахстана (+0,12 п.п.). (См. табл. 3.) ■

Таблица 3

Географическая структура товарооборота России в 2013–2017 гг. по основным странам – торговым партнерам

Регион/страна	Доля в товарообороте России, в %					Изменение: 2017 г. к 2016 г., п.п.
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	
ЕС	49,6	48,1	44,8	42,8	42,2	-0,64
Украина	4,7	3,5	2,8	2,2	2,2	+0,01
Турция	3,9	4,0	4,4	3,4	3,7	+0,34
Норвегия	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2	-0,06
Швейцария	1,4	0,9	0,9	1,1	1,0	-0,02
АТЭС	24,8	26,9	28,1	29,9	30,5	+0,57
в том числе:						
Китай	10,5	11,3	12,1	14,1	14,9	+0,76
США	3,3	3,7	4,0	4,3	4,0	-0,29
Япония	3,9	3,9	4,1	3,4	3,1	-0,30
Республика Корея	3,0	3,5	3,4	3,2	3,3	+0,07
Вьетнам	0,5	0,5	0,7	0,8	0,9	+0,08
СНГ	13,4	12,3	12,5	12,3	12,4	+0,10
из него ЕАЭС	7,4	7,2	7,9	8,5	8,7	+0,19
в том числе:						
Армения	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	+0,01
Белоруссия	4,1	4,1	4,5	5,1	5,2	+0,05
Казахстан	2,8	2,7	2,9	2,8	3,0	+0,12
Киргизия	0,3	0,2	0,3	0,3	0,3	+0,01

Источник: расчеты авторов на основе данных ФТС.

⁶ Подробнее о рисках и последствиях ухудшения двусторонних отношений для взаимного товарооборота см.: Казарян М.О., Кнобель А.Ю. Риски и возможные последствия прекращения торгово-экономического сотрудничества для предприятий России и Украины // Российское предпринимательство. 2016. Т. 17. № 2. С. 155–166.