
Социальная сфера

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ: АНАЛИЗ ТЕКУЩИХ ТРЕНДОВ (по результатам регулярного Мониторинга ИНСАП РАНХиГС)¹

Елена АВРААМОВА

Заведующий лабораторией исследований социального развития ИНСАП РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, д-р экон. наук, профессор. E-mail: avraamova-em@ranepa.ru

Елена ГРИШИНА

Заведующий лабораторией исследований рынков труда и пенсионных систем ИНСАП РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, канд. экон. наук. E-mail: grishina@ranepa.ru

Татьяна МАЛЕВА

Директор Института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, канд. экон. наук, д-р делового администрирования (ДДА). E-mail: maleva-tm@ranepa.ru

Александра ПОЛЯКОВА

Ведущий научный сотрудник лаборатории исследований уровня жизни и социальной защиты ИНСАП РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, д-р экон. наук. E-mail: agpolyakova@mail.ru

В работе представлены результаты мониторинга социально-экономического положения населения, охватывающего такие сферы, как рынок труда и занятость, уровень доходов и динамика цен на товары и услуги, абсолютный и относительный уровень благосостояния населения, потребительская уверенность и стратегии адаптационного поведения населения. По состоянию на конец 2016 г., несмотря на незначительные улучшения в экономике и подавление инфляции, в социальном самочувствии населения значительных позитивных изменений пока не наблюдается.

Ключевые слова: социальная политика, социальное развитие, социальные риски, экономический кризис, качество жизни, уровень жизни, благосостояние, рынок труда, неравенство, бедность.

В условиях значительного спада промышленного производства за прошедшие два года мы наблюдали рекордное сокращение оборота розничной торговли относительно ноября-декабря 2014 г. На фоне всех предыдущих лет 2016 г. выделялся низкой инфляцией, особенно в части роста цен продовольственных товаров. Тем не менее потребительская уверенность продолжала оставаться очень низкой. Рынок труда вел себя согласно трендам предыдущих лет, демонстрируя некоторое снижение численности зарегистрированных безработных. Относительно предыдущего года в

2016 г. наблюдался небольшой рост заработной платы в реальном выражении, размер пенсий с учетом инфляции сократился. Реальные располагаемые денежные доходы населения снизились в декабре минувшего года по сравнению с аналогичным периодом 2015 г. на 6,1%. В конце 2016 г. самооценка населением своего материального положения незначительно улучшилась. Большинство населения, независимо от того как складывается личное экономическое положение, рассматривает текущий неблагоприятный период как временное явление, которое можно пережить, не прила-

¹ Расширенная версия Мониторинга опубликована онлайн на сайте ИНСАП РАНХиГС [<http://www.ranepa.ru/social/informatsionno-analiticheskij-byulleten/>]: Ежемесячный мониторинг социально-экономического положения и самочувствия населения: 2015 г. — декабрь 2016 г. / Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; под ред. Т.М. Малевой. 2017.

гая существенных усилий адаптационного характера и ограничиваясь сокращением потребления товаров и услуг.

Общэкономический фон, цены и рынок труда

Индекс объема промышленного производства в декабре 2016 г. составил по отношению к декабрю 2015 г. 103,2%, что стало наивысшим показателем за прошедшие два года. Вместе с ноябрьским значением в 102,7% значение декабря смогло компенсировать снижение объемов промышленного производства в начале четвертого квартала 2016 г., обеспечив 101,9%-ный рост по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года. По итогам года промышленное производство увеличилось на 1,1%. Принципиальным моментом является выход темпов роста промышленного производства в положительную зону докризисных значений: по сравнению со среднемесячными данными за 2013 г. (с исключением сезонного и календарного факторов) ноябрь и декабрь 2016 г. впервые за длительный период продемонстрировали рост на 0,1 и 0,5% соответственно.

Наиболее медленными темпами происходит восстановление объемов выпуска обрабатывающих производств, которые по итогам первых девяти месяцев 2016 г. сократились относительно аналогичного периода 2015 г. Однако положительная динамика ноября и декабря — 102,5 и 102,6% к соответствующим периодам 2015 г. — позволила по итогам года обозначить в данном секторе символический рост на уровне 0,1% по сравнению с 2015 г. В разрезе отдельных продуктов лидерами роста объемов выпуска по итогам 2016 г. стали спецодежда (140,1%), грузовые вагоны (128,8%), бетономешалки (122,5%), ткани (119,3%), тракторы (116,1%), мясо животных (112,2%) и т.д.

ВВП в текущих ценах по итогам третьего квартала 2016 г. увеличился по сравнению с аналогичным периодом 2015 г. на 4,2%, а за первые девять месяцев истекшего года номи-

нальный ВВП вырос по сравнению с январем-сентябрем 2015 г. на 3,3%.

В ценах 2011 г. результат данного показателя за третий квартал 2016 г. по-прежнему продемонстрировал снижение, хотя и замедлившееся: 99,6% от значения за третий квартал 2015 г., а по итогам января-сентября 2016 г. — 99,3% от уровня соответствующего периода 2015 г.

Индекс физического объема ВВП в третьем квартале 2016 г. оказался наивысшим из поквартальных значений за 2015–2016 гг. (99,6% к сопоставимому периоду 2015 г.), оставаясь вместе с тем в зоне снижения, но продвигаясь по восходящему тренду со второго квартала 2015 г. В качестве признаков возможного восстановления экономического роста можно выделить положительную динамику валовой добавленной стоимости в сопоставимых ценах по таким видам деятельности, как сельское хозяйство (рост на 2,6% за первые девять месяцев 2016 г.), добыча полезных ископаемых (рост на 1,5%) и некоторым другим. При этом валовая добавленная стоимость строительства в ценах 2011 г. сократилась за январь-сентябрь 2016 г. по сравнению с аналогичным периодом 2015 г. на 5%.

Кроме того, замедляющими рост ВВП факторами являлись продолжавшие снижаться расходы домохозяйств на конечное потребление (в третьем квартале 2016 г. — 96,6% к соответствующему периоду 2015 г.) и валовое накопление основного капитала (99,5%).

Сокращение объемов выпуска в строительстве коррелировало с продолжавшейся негативной динамикой в сфере нефинансовых инвестиций. Так, инвестиции в основной капитал, объемы которых уменьшались на протяжении нескольких кварталов подряд, по итогам третьего квартала 2016 г. продемонстрировали относительный прирост на уровне 0,3% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года (на 0,6% по сравнению со вторым кварталом 2016 г.).

Согласно данным Росстата, основанным на ежемесячной регистрации цен по полному

перечню товаров и услуг (506 видов), за последний месяц 2016 г. потребительские цены выросли на 0,4%² (декабрь к ноябрю 2016 г.), с начала года – на 5,4%. (Год назад, в декабре 2015 г., цены за один месяц увеличились на 0,8% и с начала года – на 12,9%.) Итоговая за 2016 г. потребительская инфляция не вышла за пределы 6%, что свидетельствует о стабилизации, или скорее о некоторой консервации, умеренного роста цен на товары и услуги.

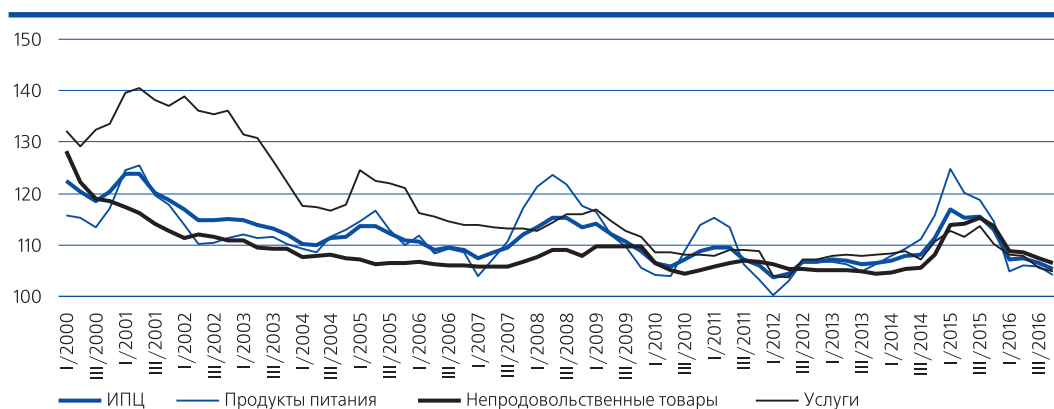
Цены на продовольственные товары выросли на 4,6%, в том числе продовольственные товары без плодоовощной продукции подорожали на 6,0% (декабрь 2016 г. к декабрю предыдущего года). Непродовольственные товары стали дороже на 6,5%, услуги – на 4,9%. Базовый индекс потребительских цен, в котором не учитываются сезонно чувствительные товары и на который не влияет тарифное регулирование, составил +6%. Таким образом, наименьший рост цен за 2016 г. произошел в сфере приобретения услуг. Самое сильное подорожание наблюдалось на непродовольственные товары. Рост цен во всех трех группах потребительских товаров и услуг в

истекшем году оказался ниже аналогичных показателей 2014–2015 гг.

Как выглядит прошедший год на фоне более ранних периодов с точки зрения динамики потребительских цен? В начале 2000-х годов цены росли со скоростью выше 10% в год, поэтому проводить сравнение с этим периодом не имеет смысла. Впервые 10%-ный порог роста цен был ненадолго преодолен в 2006 г. (9%), и затем годовой индекс потребительских цен продержался в промежутке от 6,5 до 8,8% в 2009–2013 гг. Следовательно, на фоне всех предыдущих лет 2016 г. выделяется низкой потребительской инфляцией (5,4%). Если рассматривать динамику цен более подробно в разрезе квартальных данных, то еще более низкий рост цен, чем в 2016 г., наблюдался в первом и втором кварталах 2012 г. (3,7–4,4% относительно соответствующих периодов предыдущего года). Тогда это было обусловлено рекордно низкими темпами роста цен на продовольственные товары (0,2–2,9%). (См. рис. 1.)

Для непродовольственных товаров, напротив, 2016 г. не стал примечательным, так как

Рис. 1. Совокупный индекс потребительских цен (ИПЦ), индексы цен на продукты питания, непродовольственные товары и услуги (на конец квартала), в % к соответствующему кварталу предыдущего года



Источник: данные Росстата.

² Об индексе потребительских цен в декабре 2016 года. Срочная информация по актуальным вопросам от 10.01.2017. Росстат: http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/lssWWW.exe/Stg/d01/1.htm

длительное время до этого, в 2010–2014 гг., цены на них росли медленнее, чем в истекшем году. Цены на приобретение услуг за указанные годы росли быстрее, чем в 2016 г. (4,9%); исключение при этом составили лишь первый и второй кварталы уже упомянутого нами 2012 г. (3,7–4%).

По итогам года (декабрь 2016 г. к декабрю 2015 г.) среди пищевых продуктов сильнее всего подорожали масло сливочное (20,5%), молоко и молочная продукция (9,5%), рыба и морепродукты (8,6%) и крупа и бобовые (6,4%). За этот год цены снизились на яйца куриные (-0,7%), сахар-песок (-6%) и плодоовощную продукцию (-6,8%). Алкогольные напитки подорожали на 6,4%, табачные изделия – на 17,8%.

Стоимость условного (минимального) набора продуктов питания в расчете на месяц в среднем по России в конце декабря 2016 г. составила 3701,9 руб. и по сравнению с предыдущим месяцем увеличилась на 0,9% (с начала года – на 3,5%). Несмотря на то что за последний месяц года минимальный набор подорожал больше, чем составила продуктовая инфляция, обратная тенденция ряда предыдущих месяцев привела к тому, что итоговые темпы роста стоимости минимального продуктового набора за 2016 г. остались ниже общего темпа роста цен на продовольственные товары.

В группе непродовольственных товаров обувь подорожала на 9%, одежда – на 6,9%, текстильные, стеклянные изделия для дома, посуда и домашняя утварь – на 7,7–8,3% (декабрь 2016 г. к декабрю 2015 г.). Цены на мебель, ковры выросли на 3,8%, бытовые приборы подорожали на 5,2%. Медикаменты, лечебное оборудование и аппаратура стали дороже на 5,3%; цены на амбулаторные услуги повысились на 7,8%, на услуги больниц – на 9,6%. В целом здравоохранение стало дороже для потребителя на 6,5% (год назад было +16,4%).

Среди услуг в декабре 2016 г. относительно декабря 2015 г. услуги образования и гостиничные услуги подорожали на 6,9%, личные услуги – на 7,9%, социальная защита – на 9,3%, транспортные услуги – на 6,6%, услуги по организации отдыха и культурных мероприятий – на 6%, связь – на 2,5%. Цены на жилищные услуги повысились на 5,2%, в том числе электроэнергия, газ и топливо стали дороже на 4,8%, водоснабжение и другие коммунальные услуги – на 6,3%. Финансовые услуги стали дешевле на 6,3%.

В сопоставимых ценах в ноябре 2016 г. объем розничной торговли³ составил 95,9% к соответствующему периоду предыдущего года, а в январе-ноябре 2016 г. – 94,9% от значения аналогичного временного интервала предыдущего года. Сокращение розничных продаж на 4,1% стало результатом сжатия на 5,1% объемов торговли продовольственными товарами и на 3,2% – непродовольственными (ноябрь 2016 г. к ноябрю 2015 г.).

Пищевые продукты, включая напитки и табачные изделия, составили 48,2% от совокупной розничной торговли товарами (год назад, в ноябре 2015 г., было 48,5%). В целом за январь-ноябрь истекшего года оборот розничных продаж продовольственных и непродовольственных товаров сократился к январю-ноябрю 2015 г. на 5,1%. На ту же величину уменьшились продажи пищевых продуктов, включая напитки и табачные изделия, и непродовольственных товаров – по 5,1% относительно января-ноября 2015 г. в сопоставимых ценах.

За два года, с ноября 2014 г. по ноябрь 2016 г., объем розничной торговли уменьшился на 15,8% в сопоставимых ценах – рекордное сокращение за последние годы. Ноябрь и особенно декабрь 2014 г. были последними месяцами роста объемов продаж до кризиса, а точнее как раз тогда ажиотажный спрос привел к всплеску покупок непродовольственных това-

³ Информация о социально-экономическом положении России в январе-ноябре 2016 г. – М.: Росстат, 2016.

ров. По этой причине двухлетнее падение объемов розничной торговли на фоне аналогичного периода 2014 г. сегодня выглядит значительным, несмотря на то что за последний месяц изменение было не столь велико: 0,6% для продовольственных и 1,2% для непродовольственных товаров (ноябрь к октябрю). Объем продаж продовольственных товаров населению с ноября 2014 г. по ноябрь 2016 г. снизился на 14,8%. Продажи непродовольственных товаров сократились за два года на 16,8%, и в данном сегменте розничной торговли это самое большое падение за кризисный период.

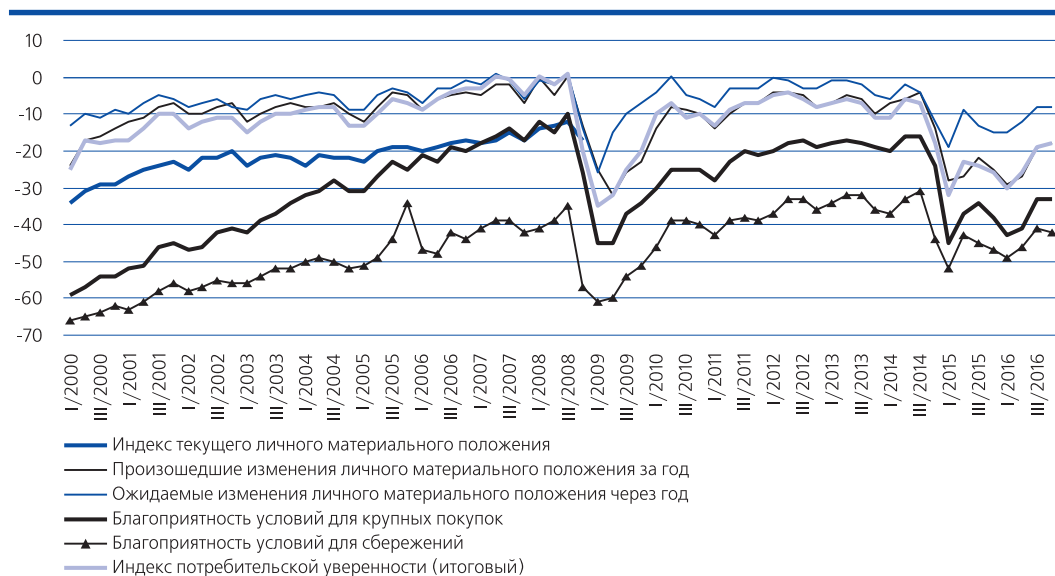
О перспективах изменения потребительской активности можно судить на основе мнения населения о благоприятности условий для крупных покупок, о текущем материальном положении и о перспективах его изменения, а также о видении экономической ситуации.

Такое мнение измеряется с помощью индекса уверенности потребителя и ряда частных индексов, используемых при его расчете. На каждый из вопросов предлагается пять видов ответов: определенно отрицательный, скорее отрицательный, нейтральный, скорее положительный, определенно положительный. Частные индексы⁴ рассчитываются как разность между суммой долей (в процентах) определенно положительных и 1/2 скорее положительных ответов и суммой долей (в процентах) определенно отрицательных и 1/2 скорее отрицательных ответов. Нейтральные ответы во внимание не принимаются.

Итоги ежеквартального обследования Росстатом потребительских ожиданий отражают ситуацию ноября 2016 г., и на их основе можно подвести итоги ушедшего года. (См. рис. 2.)

Индекс произошедших изменений в личном материальном положении в четвертом

Рис. 2. Потребительские ожидания: индексы, характеризующие мнение населения о личном материальном положении и о конъюнктуре рынка товаров и сбережений, в %



Источник: данные Росстата.

⁴ Потребительские ожидания в России в IV квартале 2016 г. Срочная информация по актуальным вопросам от 17.01.2017. Росстат: http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/lsswww.exe/Stg/d01/4.htm

квартале 2016 г. повысился на 1 п.п. и составил -18% против -19% в предыдущем квартале. Доля респондентов, положительно оценивающих изменения в своем материальном положении в течение года, составила 9% (в третьем квартале 2016 г. — 8%). Доля отрицательных оценок сократилась до 39% (40%).

Индекс ожидаемых изменений в личном материальном положении в четвертом квартале 2016 г. по сравнению с третьим кварталом этого же года не изменился и составил -8%. Доля респондентов, ожидающих улучшения своего материального положения в течение следующих 12 месяцев, увеличилась до 11% (в третьем квартале 2016 г. — 9%). Доля отрицательных оценок составила 23% (22%). Индекс благоприятности условий для крупных покупок по сравнению с третьим кварталом 2016 г. не изменился и составил -33%. Индекс благоприятности условий для сбережений снизился на 1 п.п. и составил -42% против -41% в третьем квартале. Следовательно, наметившийся в третьем квартале 2016 г. рост оптимизма в сфере личного материального положения продолжился, но с очень умеренным темпом.

Индекс произошедших изменений в экономике России повысился в четвертом квартале 2016 г. относительно предыдущего квартала на 1 п.п. и составил -25% против -26% в третьем квартале. Доля респондентов, положительно оценивающих произошедшие изменения в экономической ситуации, в четвертом квартале по сравнению с третьим кварталом 2016 г. (10%) увеличилась до 11%. В то же время доля отрицательных оценок сократилась до 50% против 52% в третьем квартале истекшего года. Доля нейтральных оценок поднялась соответственно до 39 с 38%.

Индекс ожидаемых изменений в экономике России на краткосрочную перспективу за последние три месяца 2016 г. повысился по сравнению с предыдущим кварталом на 2 п.п. и составил на конец года -6% против -8%. В течение следующих 12 месяцев положительных изменений в экономике страны ожидают 20% опрошенных (в третьем квартале 2016 г. — 18%).

Доля негативных оценок сократилась при этом до 27% (с 29%). Доля респондентов, считающих, что экономическая ситуация в России не изменится, осталась на прежнем уровне и составила 47%.

Обобщающий (композитный) индекс — индекс потребительской уверенности — рассчитывается как среднее арифметическое значение пяти частных индексов: произошедших и ожидаемых изменений личного материального положения, произошедших и ожидаемых изменений экономической ситуации в России, благоприятности условий для крупных покупок.

Повышение индекса потребительской уверенности оказалось обусловлено положительной динамикой в оценках населением произошедших и ожидаемых изменений в экономике России и произошедших изменений в личном материальном положении. Оценка населением ожидаемых изменений в личном материальном положении и благоприятности условий для крупных покупок осталась на прежнем уровне.

Потребительская уверенность людей в среднем трудоспособном возрасте (30–49 лет) в 2015–2016 гг. снизилась значительно — следовательно, именно по людям среднего возраста кризис ударил сильнее всего. Без восстановления материального положения и уверенности этой основной группы потребителей роста розничной торговли в ближайшей перспективе ожидать не приходится. В целом же активность населения на потребительском рынке начала медленно восстанавливаться. При благоприятной динамике доходов населения и низкой инфляции в 2017 г. потребительская активность могла бы стать одним из поддерживающих экономику механизмов.

В ноябре 2016 г. продолжилось сезонное снижение уровня участия в рабочей силе и занятости. По сравнению с ноябрем 2015 г., однако, эти два показателя не изменились: 69,1% от всего населения России составляло рабочую силу и 65,1% были заняты. В то же время уровень безработицы (в соответствии с методологией МОТ) составил 5,4%, что говорит о

снижении этого показателя при исключении сезонного фактора. Этот же тренд подтверждают и данные служб занятости — численность зарегистрированных безработных составила к концу ноября 2016 г. 0,8 млн. человек, что на 9,9% меньше, чем в соответствующем периоде предшествующего года.

Среднемесячная заработная плата в ноябре 2016 г., по предварительным оценкам Росстата, составила 36 105 руб., что в реальном выражении на 1,7% выше уровня за соответствующий месяц 2015 г. Вместе с тем Росстат пересмотрел оценки этого показателя за октябрь 2016 г. в сторону снижения: согласно последним данным уровень заработных плат в октябре 2016 г. лишь на 0,4% превышал уровень октября 2015 г. (См. рис. 3.)

Просроченная задолженность по заработной плате остается на минимальном уровне: число работников, перед которыми имеется такая задолженность, на начало декабря 2016 г. составило 71 тыс. человек, что на 19 тыс. меньше, чем в декабре 2015 г.

В целом ситуация на рынке труда в ноябре истекшего года оставалась стабильной. Все основные показатели были близки к значениям 2015 г., за исключением небольшого снижения уровня безработицы.

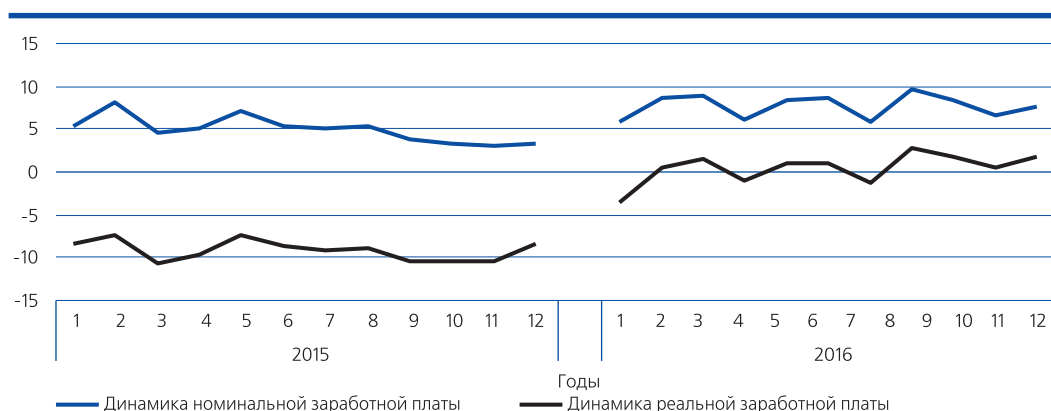
Положение сектора домашних хозяйств: статистический анализ и социологический мониторинг

Реальные располагаемые денежные доходы населения снизились в декабре 2016 г. по сравнению с аналогичным периодом 2015 г. на 6,1%. В то же время реальная заработная плата в декабре 2016 г. увеличилась по сравнению с тем же месяцем предыдущего года на 2,4%. Реальный размер назначенных пенсий снизился в ноябре 2016 г. по сравнению с ноябрем 2015 г. на 2,8%. (См. рис. 4.)

В 2016 г. по сравнению с предыдущим годом падение реальных располагаемых денежных доходов населения составило 5,9%. При этом реальная заработная плата в истекшем году практически не изменилась относительно 2015 г. и составила 100,6%. Снижение реального размера назначенных пенсий в январе-ноябре 2016 г. по сравнению с аналогичным периодом 2015 г. составило 3,5%.

В целом за три года (с декабря 2013 г. по декабрь 2016 г.) реальные располагаемые денежные доходы населения снизились на 9,0%, реальная заработная плата упала на 10,0%. Реальный размер назначенных пенсий сократился с ноября 2013 г. по ноябрь 2016 г. на 6,7%.

Рис. 3. Прирост номинальных и реальных заработных плат относительно соответствующего показателя предыдущего года, в %



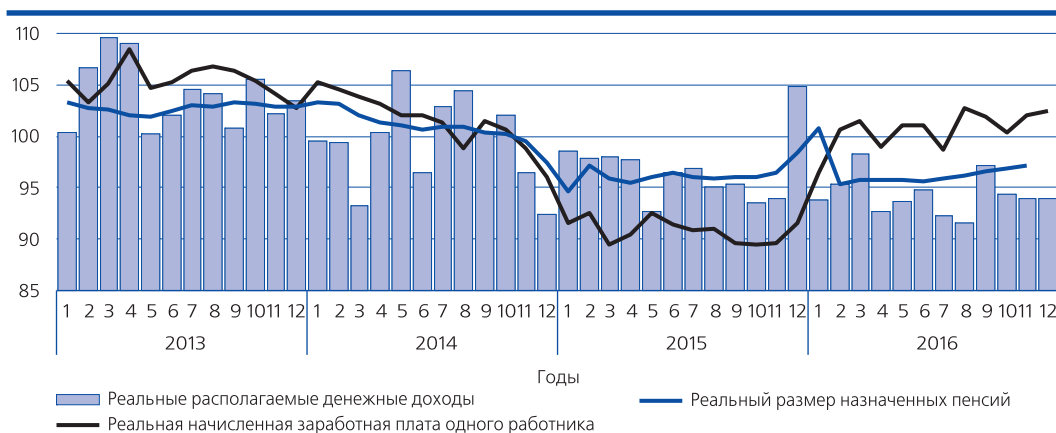
Источник: данные Росстата.

В структуре использования денежных доходов населения в январе-ноябре 2016 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года уменьшилась доля сбережений (с 13,0 до 10,0%), однако она остается выше уровня данного показателя в те же периоды 2011–2014 гг. В январе-ноябре 2016 г. по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года увеличилась доля денежных доходов, использованных на покупку товаров и

оплату услуг (с 73,1 до 74,4%), однако она остается ниже уровня данного показателя в соответствующие периоды 2011–2014 гг.

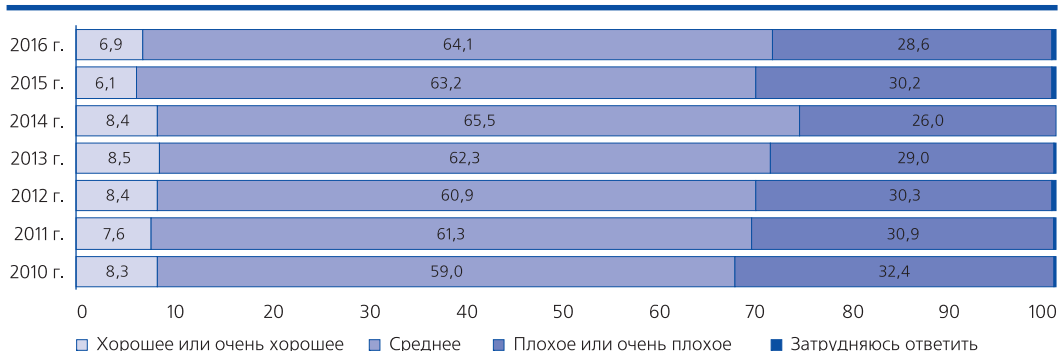
Население несколько более оптимистично оценивает свое материальное положение: доля населения, оценивающего свое материальное положение как «плохое» или «очень плохое», сократилась в четвертом квартале 2016 г. по сравнению с последним кварталом 2015 г. с 30,2 до 28,6%. (См. рис. 5.)

Рис. 4. Динамика реальных располагаемых денежных доходов населения, реальной начисленной заработной платы и реального размера назначенных пенсий, в % к соответствующему периоду предыдущего года



Источник: данные Росстата; Краткосрочные экономические показатели Российской Федерации, ноябрь 2016 г.: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/; Информация о социально-экономическом положении России. 2016 год. — М.: Росстат, 2017.

Рис. 5. Самооценка населением своего материального положения (данные за четвертый квартал), в %



Источник: данные Росстата; Мнение населения о текущем материальном положении. Регламентная таблица. — М.: Росстат, 2017: www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/

Таким образом, в целом в 2016 г. реальные располагаемые денежные доходы продолжили свое падение, в то время как реальная заработная плата незначительно увеличилась относительно 2015 г. Вместе с тем восстановление реальной заработной платы до уровня декабря 2013 г. еще не произошло. При этом позитивной новостью является то, что в конце истекшего года наблюдалось незначительное повышение самооценки населением своего материального положения.

Мониторинг социального самочувствия населения был проведен ИНСАП РАНХиГС в 2015–2016 гг. В течение каждого года были осуществлены 8 волн опроса населения (методом личного интервью). Опросы проводились по репрезентативной выборке населения России. В каждой из волн были опрошены 1600 респондентов в возрасте от 18 лет в городских и сельских населенных пунктах 48 субъектов РФ. Статистическая погрешность данных не превысила 3,4%.

Представление российского населения о масштабах кризиса за 2016 г. не претерпело особых изменений по сравнению с предыдущим годом. Как и в конце 2015 г., более половины (53%) населения полагает, что изменения носят негативный характер. В пользу мнения о стабилизации ситуации высказались

40,7%, что на 4,6% больше, чем годом ранее. Улучшение экономического климата отметили всего 3,4% опрошенных. Таким образом, пока мнение о негативном характере изменений преобладает над мнением о стабилизации экономических процессов.

Жители российских мегаполисов, в наибольшей степени ощутившие на себе удар кризиса в конце 2014 г. и в первой половине 2015 г., быстрее, чем жители других типов поселений, почувствовали улучшения: если год назад о стабилизации ситуации сообщали 27,8% жителей крупнейших городов, то в конце 2016 г. это мнение разделяли уже 39,7%. (См. табл. 1.)

Число оптимистов, считающих, что кризисные явления долго не продлятся, за истекший год сократилось более чем вдвое. Преобладающим мнением стало ожидание улучшений не раньше, чем через год-два. В то же время население не настроено на длительное ожидание улучшений.

При этом, как и год назад, значительная часть респондентов (16%) не представляет себе, как будут развиваться экономические события, и это отражает большую степень неопределенности в восприятии населением экономической реальности.

Изменения представлений о длительности кризиса в наибольшей степени затронули бед-

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос: «Как изменилось за последнее время экономическое положение страны?» респондентов, проживающих в поселениях различных типов, в %

Тип поселения	Характер изменения экономического положения					
	Улучшилось	Без изменений	Незначительно ухудшилось	Заметно ухудшилось	Полномасштабный кризис	Затруднились ответить
Ноябрь 2015 г.						
Мегаполисы	3,6	27,8	23,3	28,8	13,0	3,6
Другие города	4,4	38,0	18,5	25,6	8,8	4,6
Село	7,0	39,7	20,6	23,0	5,6	4,1
Ноябрь 2016 г.						
Мегаполисы	5,3	39,7	23,2	24,6	5,3	2,0
Другие города	2,3	39,9	24,1	24,2	6,7	2,9
Село	2,5	44,2	18,1	25,8	6,0	3,5

Источник: Мониторинг социального самочувствия населения ИНСАП РАНХиГС.

ные слои населения, среди которых с 14,4 до 2,8% сократилась численность тех, кто ожидал быстрых улучшений. Среди этих же слоев до 18% выросла численность тех, кто не может оценить масштаба и глубины происходящих в экономике событий.

Если о незначительных или заметных ухудшениях экономической ситуации сообщили 53% опрошенных, то о том, что эти изменения затронули их лично, — значительно большая доля населения (78%). Численность тех, кто считает себя неуязвимым для кризиса, составляет, как и год назад, всего 8,2%. Не изменилась и доля населения, пока не затронутого кризисом, но ожидающего негативных изме-

нений своего положения в будущем (12%).

Как и год назад, негативные ожидания формулируются как переход на неполную рабочую неделю, понижение размера зарплаты, уход в неоплачиваемый отпуск. На 5% увеличилась доля тех, кто занят в неформальной экономике. (См. табл. 2.) До 15% повысилась доля респондентов, сообщивших о потере работы. Возможно, часть тех, кто сообщил о потере работы, смогла трудоустроиться и не волилась в число безработных, однако ясно, что рынок труда находится в напряженном состоянии.

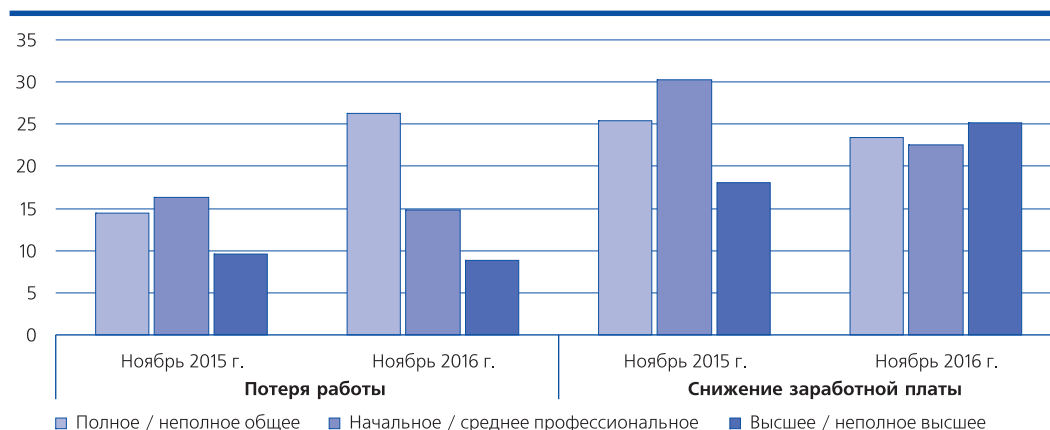
Наибольшую угрозу потери рабочего места испытали работники без профессионального

Таблица 2
Негативные эффекты в сфере занятости, в % от числа работающих

Негативные эффекты	Ноябрь 2015 г.	Ноябрь 2016 г.
Потеря работы	13,8	15,0
Снижение оплаты труда	25,2	23,5
Переход на неполную рабочую неделю	4,6	6,0
Уход в неоплачиваемый отпуск	2,3	4,7
Задержки выплаты заработной платы	-	19,6
Переход к неформальным формам оплаты труда	7,1	12,0

Источник: Мониторинг социального самочувствия населения ИНСАП РАНХиГС.

Рис. 6. Потеря работы и снижение заработной платы у представителей различных образовательных групп, в % от числа работающих



Источник: Мониторинг социального самочувствия населения ИНСАП РАНХиГС (реализуемый по выборке, репрезентативной для взрослого населения страны; число респондентов — 1600 в каждой волне исследования).

образования – среди них за прошедший год вдвое большее число респондентов потеряли работу и соответствующая доля достигла 26%. Наиболее же стабильное положение на рынке труда было зафиксировано у тех, кто имеет высшее образование. Вместе с тем имеющие высшее образование не застрахованы от снижения уровня оплаты труда: если в конце 2015 г. об этом сообщили 18% обладателей вузовских дипломов, то в конце 2016 г. – 25%. (См. рис. 6.)

В 2016 г. продолжала падать потребительская активность российского населения. Снижение потребления оказалось распространено как на приобретение товаров, в том числе

лекарств, так и на потребление услуг, в том числе медицинских и образовательных. (См. табл. 3.)

Сокращение расходов на товары и услуги стало основной формой адаптации российского населения к кризисным явлениям в экономике. В наибольшей степени эта форма адаптации характерна для бедного населения, среди которого 92% вошли в жесткий режим экономии, однако сокращение потребления затронуло также средние и относительно обеспеченные слои. (См. табл. 4.)

Среди трудовых форм адаптации преобладает работа в личном подсобном хозяйстве, которой занято более трети населения страны.

Таблица 3
Сокращение расходов на товары и услуги, в % от числа тех, кто их потреблял до кризиса

Отказались / сократили расходы на:	Ноябрь 2015 г.	Ноябрь 2016 г.
приобретение определенных продуктов	49,2	51,9
приобретение одежды и обуви	-	36,4
приобретение определенных лекарств	19,4	25,9
платные медицинские услуги	25,3	33,3
платные образовательные услуги	24,3	36,2
развлечения	51,0	57,5
проведение отпуска за границей	59,1	61,5
проведение отпуска внутри страны	42,6	49,5

Источник: Мониторинг социального самочувствия населения ИНСАП РАНХиГС.

Таблица 4
Адаптационные стратегии в сфере потребления в зависимости от уровня материального положения, в %

Уровень материальной обеспеченности (по самооценке)	Ноябрь 2015 г.	Ноябрь 2016 г.
Сокращают расходы на товары и услуги		
Низкий	86,6	91,9
Средний	74,0	78,2
Выше среднего	57,9	61,4
В целом	75,3	78,8
Запасают продукты		
Низкий	39,6	40,5
Средний	31,6	32,6
Выше среднего	27,6	27,2
В целом	33,4	33,9

Источник: Мониторинг социального самочувствия населения ИНСАП РАНХиГС.

В то же время 20% опрошенных сообщили об имеющихся у них постоянных или разовых подработках, а 5,6% — о наличии вторичной занятости. (См. табл. 5.) Активные трудовые стратегии в несколько большей степени характерны для жителей мегаполисов, которые, однако, не избегают работы на дачных участках.

В целом прошедший год не внес ярко выраженных изменений в представления россиян о масштабах и глубине кризиса, которые для значительной части населения остаются непонятными. Перспективы выхода из кризи-

са постепенно отодвигаются, но продолжение негативных явлений в экономике за пределами двух лет большинством населения не рассматривается. Такие временные рамки заставляют большинство населения, независимо от того, как складывается его личное экономическое положение, рассматривать неблагоприятный период как временное явление, которое можно пережить, не прилагая существенных усилий адаптационного характера и ограничиваясь сокращением потребления товаров и услуг. ■

Таблица 5
Адаптационное поведение в сфере занятости, в %

Виды адаптации	Ноябрь 2016 г.
Нашли вторую работу	5,6
Нашли разовые подработки	14,9
Нашли регулярные подработки	7,0
Стали выращивать больше овощей и фруктов	34,6

Источник: Мониторинг социального самочувствия населения ИНСАП РАНХиГС.