
Региональные проблемы

РЕГИОНЫ РОССИИ ОСЕНЬЮ 2016 г.: ПРОДОЛЖЕНИЕ СПАДА*

Наталья ЗУБАРЕВИЧ

Главный научный сотрудник РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, д-р геогр. наук, профессор. E-mail: zubarevich-nv@ranepa.ru

За сентябрь-октябрь 2016 г. число регионов с отрицательной динамикой промышленного производства существенно уменьшилось. Инвестиции продолжают сокращаться более чем в половине регионов, как и ввод жилья. Доходы населения и потребление снижаются в подавляющем большинстве субъектов РФ. Доходы региональных бюджетов растут медленнее, чем расходы, при этом экономия на человеческом капитале становится устойчивым трендом. Рынок труда показывает снижение неполной занятости и, как правило, стабильно низкий уровень безработицы.

Ключевые слова: российские регионы, кризис в регионах, бюджеты регионов, региональная промышленность, строительство и ввод жилья в регионах, рынок труда, социальные показатели регионов.

Промышленное производство

Спад в промышленности регионов завершается: ее динамика за январь-октябрь 2016 г. была нулевой по сравнению с тем же периодом предыдущего года, а число регионов с продолжающимся спадом сократилось до 26. Однако в обрабатывающей промышленности динамика была хуже (-0,9% в январе-октябре) — спад в этом секторе продолжается в 37 регионах, и их число не сократилось по сравнению с летними месяцами.

Среди индустриальных регионов быстрее и устойчивее растет промышленное производство в Ростовской, Московской (+14–15%), Брянской, Тульской, Ярославской, Иркутской областях, Ставропольском крае, Сахалинской области, Ненецком и Ямало-Ненецком автономных округах (+5–9%). В основном это регионы с военно-промышленной, пищевой и нефтегазовой специализацией. Благодаря выросшим ценам на уголь ускорился рост промышленного производства в Кемеровской области (+6%). После спада в 2015 г. начался рост промышленности в Калужской и Свердловской

областях, Чувашии, Удмуртии и Хакасии (+7–10%).

Спад продолжается в половине регионов Дальнего Востока, самый сильный из них — в полудепрессивных Амурской области и Еврейской автономной области (-9–13%). Среди индустриальных регионов худшая динамика промпроизводства наблюдалась в Омской и Владимирской областях (-4–6%); такие же темпы спада были зафиксированы в Челябинской и Оренбургской областях, Республике Мордовия, Красноярском и Приморском краях, но в них промышленное производство сокращается два года подряд.

Инвестиции

Темп сокращения инвестиций в январе-сентябре 2016 г. замедлился до -2,3%, но отрицательная динамика сохраняется здесь в более чем половине субъектов РФ (46 из 85). Наиболее сильный и длительный спад — в большинстве регионов Сибири, почти в половине регионов Поволжья, в Краснодарском крае. (См. рис. 1.) В Москве, на долю которой приходится 11% всех инвестиций в России, в течение двух последних

* — Статья из Мониторинга экономической ситуации в России «Тенденции и вызовы социально-экономического развития» № 20 (38) (декабрь 2016 г.), размещенного на сайте Института экономической политики им. Е.Т. Гайдара.

лет они несколько увеличились — в отличие от Санкт-Петербурга и Московской области. В ведущих нефтегазодобывающих регионах динамика также разная: Татарстану удается удерживать стабильный объем инвестиций, в Ямало-Ненецком АО и Республике Коми они выросли после спада 2015 г., а в Ханты-Мансийском и Ненецком АО, Сахалинской и Оренбургской областях — сократились.

Ввод жилья

Ввод жилья в январе-октябре 2016 г. сократился относительно аналогичного периода прошлого года на 6,4%; спад произошел в 50 субъектах РФ. Худшая динамика наблюдалась в этом отношении в Сибирском федеральном округе и в большинстве регионов Уральского. Среди регионов с большим объемом жилищного строительства максимальный спад продемонстрировали Тюменская, Челябинская и Самарская области (-31–32%). В столичных агломерациях динамика различалась из-за «эффекта базы». Так, в Москве 2015 г. оказался рекордным по росту ввода жилья (+16%), а в январе-октябре 2016 г. этот показатель сократился в столице на 25%. В Московской области, с самым большим в стране объемом ввода жилья, динамика была противоположной: после сильного спада в 2015 г. (-15%) — значительный рост в январе-октябре 2016 г. (+12%). В Санкт-Петербурге, после сокращения на 7% в 2015 г., ввод жилья в январе-октябре 2016 г. вырос на 2%. Статистика показывает, что жилищное строительство все еще лихорадит — кризис здесь не завершен.

Рынок труда

Рынки труда регионов в рассматриваемый период были относительно благополучны. Завершение промышленного спада обусловило сокращение здесь уровня неполной занятости — с 3,4% от списочной численности работников во втором квартале 2016 г. до 2,9% — в третьем. Стало меньше регионов с существенной неполной занятостью; ее уровень был значительным только в Ульяновской области и в Рес-

публике Крым (6,2–6,3%), Чувашии и Тверской области (5,2–5,4%), Самарской, Нижегородской, Ивановской, Новосибирской областях и в г. Севастополе (4,5–4,8%). За исключением Крыма, в основном это регионы машиностроительной и текстильной специализации.

Уровень безработицы, измеряемый по методологии МОТ, остался в РФ минимальным (5,3% в августе-октябре 2016 г.) и не изменился по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года. В основном стабильна в этом отношении и региональная картина; уровень безработицы заметно вырос только в депрессивной Курганской области и в Республике Коми (с 7 до 9%), в последней это обусловлено проблемами угольной отрасли.

Реальные доходы

В отличие от сравнительно благополучных показателей рынка труда, спад реальных доходов населения в регионах продолжается: в январе-сентябре 2016 г. они уменьшились на 5%. Наиболее очевидным образом сокращение реальных доходов замедлилось в областях Центра — по сравнению с Поволжьем, Уралом и восточными регионами страны. (См. рис. 2.)

Розничная торговля

В целом спад розничной торговли (-5%) совпадает с динамикой снижающихся доходов. Картина в разных регионах здесь противоречивая: в Центральной России розничная торговля сокращается быстрее, чем доходы населения, на Урале, Северо-Западе и Юге динамика двух этих индикаторов близка, а в Поволжье и на Дальнем Востоке потребление сокращается не слишком значительно по сравнению со спадом доходов населения. (См. рис. 2.) Однако эти различия могут быть связаны с невысоким качеством статистики.

Бюджеты регионов

Состояние бюджетов регионов остается проблемным. Негативным фактором здесь стало сокращение трансфертов регионам в январе-

Рис. 1. Динамика инвестиций в основной капитал в январе-сентябре 2016 г., в % к соответствующему периоду предыдущего года

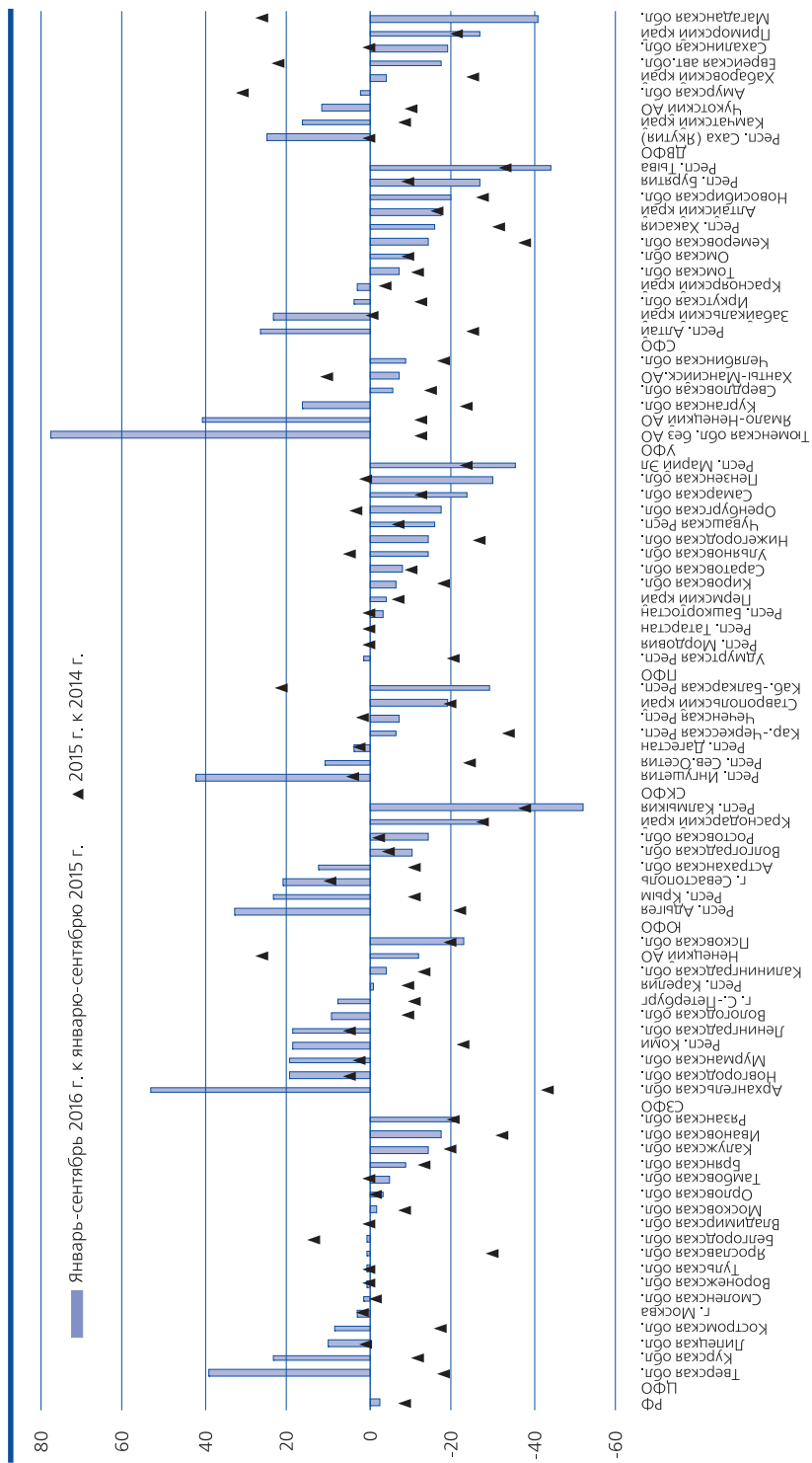
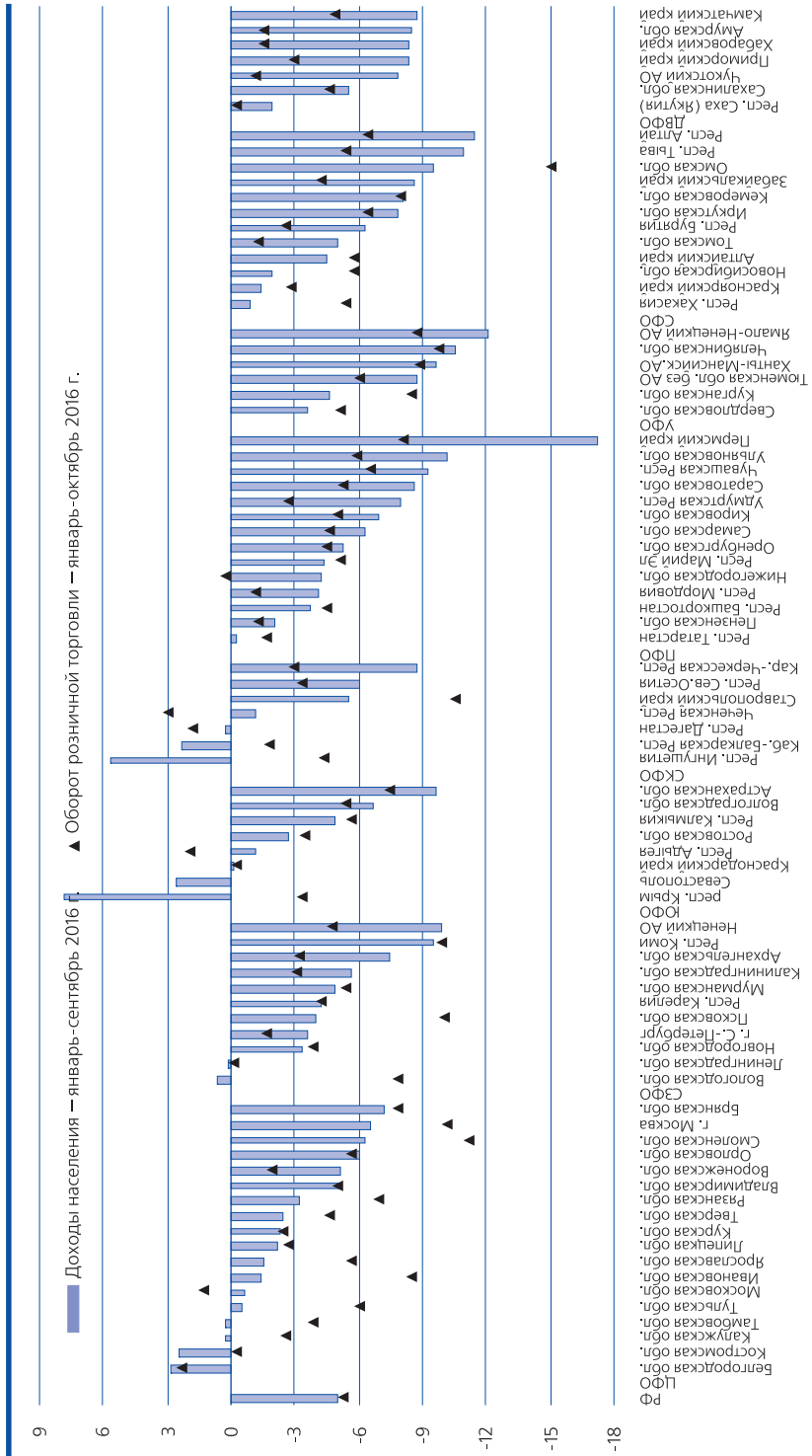


Рис. 2. Темпы прироста реальных денежных доходов населения и оборота розничной торговли, в % к соответствующему периоду 2015 г.



сентябре 2016 г. на 8,2% из-за дефицита федерального бюджета. Меньше трансфертов, чем за тот же период 2015 г., получили 69 регионов. Среди высокодотационных субъектов РФ сильнее всего сократились трансферты г. Севастополю – в 2 раза, Северной Осетии и Карачаево-Черкесии – на 10–13%. В Чечне, Дагестане, на Алтае сокращение было минимальным – на 1–3%, а трансферты Республике Ингушетия выросли на 31%, Тыве и Камчатскому краю – на 8%, Чукотскому автономному округу – на 25%. Калининградская область ранее не была высокодотационной, но становится таковой – в январе-сентябре 2016 г. она получила в 3,4 раза больше трансфертов для компенсации потерь от частичной отмены льготного режима особой зоны.

Уменьшение объема трансфертов было компенсировано ростом поступлений НДС (+7,7%), акцизов (+34%) и налога на прибыль (+3,4%). В результате доходы консолидированных бюджетов регионов в январе-сентябре 2016 г. выросли, хотя и незначительно (+3,2% по отношению к соответствующему периоду 2015 г.). Однако в 23 регионах номинальные доходы бюджетов сократились.

В отличие от первых девяти месяцев 2015 г. в январе-сентябре 2016 г. расходы бюджетов регионов росли быстрее (на 3,9%), чем дохо-

ды. Это было связано и с федеральными выборами, накануне которых труднее оптимизировать социальные расходы и повышать тарифы ЖКХ, и с необходимостью софинансировать субсидии, выделяемые из федерального бюджета на поддержку отраслей экономики и развитие инфраструктуры. Быстрее всего повышались расходы бюджетов регионов на национальную экономику (+9,5%), на ЖКХ (+6,2%) и социальную защиту населения (+5,7%). Расходы на образование сократились на 0,7%, расходы на здравоохранение выросли только на 2% (с учетом расходов территориальных фондов обязательного медицинского страхования – на 3%). Экономия на человеческом капитале стала в социальной сфере регионов базовым трендом.

Дефицит бюджета в январе-сентябре 2016 г. был зафиксирован в 39 регионах (в том же периоде 2015 г. их было больше – 46). Проблемы дефицита были наиболее остры в Ненецком АО (27% от доходов бюджета), Республике Хакасия (21%), г. Севастополе (16%), в республиках Мордовия, Коми, Кабардино-Балкария, Костромской, Астраханской и Орловской областях (10–12%). К концу года число регионов с дефицитом бюджета значительно вырастет, поскольку в декабре резко увеличиваются расходы бюджетов. ■