

ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ ПРОДОВОЛЬСТВИЕМ В УСЛОВИЯХ ЭМБАРГО***Наталья ШАГАЙДА**

Директор Центра агропродовольственной политики РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, д-р экон. наук. E-mail: shagaida@iep.ru

Василий УЗУН

Главный научный сотрудник РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, д-р экон. наук, профессор. E-mail: vuzun@mail.ru

Екатерина ШИШКИНА

Младший научный сотрудник РАНХиГС при Президенте Российской Федерации. E-mail: shishkina@ranepa.ru

В 2015 г. экспортные поставки в Россию продовольствия из стран, подпавших под эмбарго, снизились по сравнению с 2013 г. на 66%. Однако негативное влияние российского эмбарго на экономику этих стран оказалось ограниченным: общий экспорт их продовольствия в стоимостной оценке сократился только на 7%, поскольку был перенаправлен в другие страны. В структуре же общего экспорта государств, подпавших под эмбарго, доля продовольствия даже возросла.

Ключевые слова: продовольствие, экономические санкции, эмбарго, Европейский союз, Евразийский экономический союз.

В августе 2014 г. Россия в ответ на экономические санкции в отношении отдельных российских юридических и физических лиц ввела запрет на ввоз широкого круга сельскохозяйственной продукции и продовольствия из стран ЕС, Норвегии, США, Канады и Австралии¹. Эмбарго было введено на один год, затем продлено еще на год. При этом Россия состояла членом ЕАЭС, а ее партнеры не приняли аналогичного решения.

Предполагалось, что, потеряв российский рынок, страны, подпавшие под эмбарго, не смогут найти других рынков и понесут потери. Доля России в экспорте этих государств до контрсанкций (в 2013 г.) составляла в целом по продовольственным товарам 4,8%, а по наиболее крупным их группам доходила до 9% (по молоку — 9,1%, мясу — 7,3%, овощам — 6,9%, фруктам — 8,3%). В то же время в импорте продовольствия России доля этих стран в 2013 г. составляла 44% (по итогам 2015 г. она сократилась до 24%).

В 2015 г. (относительно 2013 г.) стоимость экспорта продовольствия в Россию у стран, находящихся под эмбарго, по данным ФТС, уменьшилась на 66%. Но при этом, во-первых, общее сокращение экспорта продовольствия в этих странах составило всего 7%; во-вторых, уменьшение экспорта в стоимостной оценке не свидетельствует о сокращении объемов экспорта — оно связано со снижением цен; в-третьих, цены могли снижаться не столько из-за того, что на рынке появились дополнительные объемы товаров, предназначенных ранее для России, сколько из-за снижения стоимости энергоресурсов, кредитных ставок, т.е. вследствие уменьшения себестоимости производства продовольствия.

Сокращение издержек могло привести к тому, что при уменьшении экспортной выручки прибыль фермеров в странах, подпавших под эмбарго, могла и не упасть. На то, что уменьшение выручки в первую очередь связано со снижением цен на продовольствие, ука-

* — Статья из Оперативного мониторинга экономической ситуации в России «Тенденции и вызовы социально-экономического развития» № 6 (24) (апрель 2016 г.), размещенного на сайте Института экономической политики им. Е.Т. Гайдара (название статьи в ОМЭС — «Как изменились потоки продовольствия в условиях эмбарго»).

¹ Указ Президента РФ № 560 от 06.08.2014 г. «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации»: kremlin.ru

зывает ее сокращение на рынках вне России, где потери за 2015 г. составили 14,3 млрд. долл. против 12,4 млрд. долл. в РФ. Кроме того, увеличение экспорта этих стран в физических объемах говорит о перенаправлении вывозимой ими продукции на другие рынки (вместо России), где она осталась востребованной. Так, доля продовольствия в экспорте соответствующих стран после введения эмбарго – даже в условиях падения цен – не уменьшилась, а возросла с 8 до 9%. (См. табл. 1.)

На примере стран ЕС видно, что физические объемы их экспорта в 2015 г. относитель-

но 2013 г. не только не снизились (9 групп продуктов из 24 по ОКВЭД), но в большинстве случаев и выросли (14 групп из 24). (См. приложение.) При этом потери в стоимостной оценке экспорта ЕС по разным причинам составили не более 10% в текущих ценах. Если бы цены остались на уровне 2013 г., то экспортеры продовольствия из ЕС увеличили бы свою выручку в 2015 г. в целом почти на 16% даже при условии сохранения эмбарго со стороны России. (См табл. 2.)

Полностью ограничить поступление продовольствия из стран, находящихся под эм-

Таблица 1
Экспорт продовольствия стран, подпавших под эмбарго, млрд. долл.

Группы товаров по кодам ОКВЭД	Всего			В Россию			В другие страны		
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
00 – всего*	4768,0	4817,2	4195,6	155,1	140,2	90,0	4612,9	4677,1	4105,5
Итого 1-24**	394,6	411,3	368,1	18,9	14,4	6,5	375,8	396,9	361,5
Прочие	4373,4	4405,9	3827,5	136,2	125,7	83,5	4237,2	4280,2	3744,0
Доля продовольствия, в %	8	9	9	12	10	7	8	8	9

* – По всем экспортируемым товарам.

** – 1-24 – продовольственные товары.

Источник: UN Comtrade Database.

Таблица 2
Пересчет общего экспорта продовольствия стран ЕС в 2015 г. в ценах 2013 г. (по группам товаров, занимающих в структуре экспорта 5% и более), 2015 г. в % к 2013 г.

Группы товаров по ОКВЭД	Всего	В том числе в Россию	Справочно: структура экспорта продовольствия в Россию в 2013 г., в %
Итого 1-24	115,8	38,4	100,0
01 – живые животные	139,5	99,6	2,1
02 – мясо и пищевые мясные субпродукты	106,4	0,7	15,5
03 – рыба и ракообразные, моллюски и прочие водные беспозвоночные	103,3	23,8	8,2
04 – молочная продукция; яйца птиц; мед натуральный; пищевые продукты животного происхождения	122,4	12,1	10,4
07 – овощи и некоторые съедобные корнеплоды и клубнеплоды	112,9	7,5	5,0
08 – съедобные фрукты и орехи; кожура цитрусовых плодов или корки дынь	101,6	6,4	9,3
21 – разные пищевые продукты	101,1	50,2	6,5
22 – алкогольные и безалкогольные напитки и уксус	106,6	51,6	12,6

Источник: Eurostat, расчеты авторов.

барго, невозможно из-за отказа других членов ЕАЭС принять аналогичное российскому решению об эмбарго. Кроме того, остается основная причина сохранения поступления в РФ импортной продукции «окольными» путями даже в условиях снижения курса рубля и роста внутренних цен на импортные продукты: бизнесу экспортно-импортные операции приносили и приносят значительные доходы.

Продукция из стран, подпавших под эмбарго, все-таки поступает на рынки ЕАЭС, а оттуда – в Россию. Как это происходит, можно продемонстрировать на примере нескольких видов овощей и фруктов. Среди стран ЕАЭС самый крупный потребитель этих продуктов – Россия. Однако после объявления эмбарго поток поставок в ЕАЭС овощей и фруктов из ЕС не только не сократился, но и вырос. (См. табл. 3.)

Можно допустить, что рост поставок в ЕАЭС мог произойти из-за увеличения спроса в этих государствах (исключая Россию). Однако этот дополнительный спрос не мог потре-

бовать увеличения поставок из ЕС в 2–6 раз. Так, по данным Белстата, потребление овощей в 2015 г. в Белоруссии выросло всего на 300 кг/чел., а потребление фруктов снизилось на 4,5 кг/чел. В 2013 г. около 700 тыс. т яблок в Россию поступило из Польши, а в 2015 г. примерно такое же их количество – из Белоруссии (по отчету Белстата и на 140 тыс. т меньше по отчету ФТС). (См. табл. 4.) В Казахстане потребление овощей и фруктов увеличилось за 2015 г. примерно на 3 кг/чел. Теоретически это создавало дополнительный спрос на импортную продукцию с учетом еще и того обстоятельства, что численность населения в стране за этот период выросла. (См. табл. 5.)

Вместе с тем отметим, что дополнительные потребности в овощах и фруктах в странах-партнерах ЕАЭС значительно ниже, чем прирост поставок в них только двух видов овощей из ЕС в ЕАЭС. Кроме того, рост производства овощей в этот период в Казахстане составил 95 тыс. т, т.е. рост потребления был обес-

Таблица 3
Экспорт отдельных видов овощей и фруктов из ЕС в ЕАЭС без учета России, тыс. т

	Код ТН ВЭД	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Рост в 2015 г. относительно 2013 г., раз
Томаты	5702	53,3	72,6	106,4	2,0
Капуста	0704	14,5	53,5	80,8	5,6
Цитрусы	0805	61,2	75,4	100,6	1,6
Яблоки, груши, айва	0808	244,8	537,3	916,2	3,7
Абрикосы, вишня, черешня	0809	36,0	88,9	197,1	5,5

Источник: Eurostat.

Таблица 4
Экспорт и импорт и яблок, груш и айвы

	Источник информации	Объем, тыс. т			Средняя цена, долл./т		
		2013 г.	2014 г.	2015 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Экспорт из ЕС в Белоруссию	Евростат	188	453	822	536	409	229
Импорт из ЕС в Белоруссию	Белстат	202	352	233	508	567	584
Экспорт из Белоруссии в Россию	Белстат	-	-	676	-	-	177
Импорт из Белоруссии в Россию	ФТС	114	221	536	401	294	170

Источник: Eurostat, Белстат, ФТС.

печен внутренним производством. Таким образом, добавочное количество овощей и фруктов, поступающих из ЕС в ЕАЭС, могло быть потреблено только в России.

Система наблюдений за перемещением товаров демонстрирует полное несоответствие данных об экспортно-импортных операциях разных контрагентов. Так, по данным Евростата, ЕС экспортировал в Белоруссию в 2015 г. 822 тыс. т яблок, груш и айвы по средней цене 229 долл./т, что в два раза ниже средней цены экспорта этой продукции из ЕС. Белстат в своем отчете указал, что ввоз из ЕС составил лишь 233 тыс. т, т.е. почти в 4 раза меньше. Есть проблемы и в статистике стран-партнеров ЕАЭС: разница в поставках в 2015 г., зафиксированных Белоруссией, составила 26% от уровня, зафиксированного российскими таможенными органами. (См. табл. 4.)

Таким образом, очевидно, что выбор продовольствия в качестве основного «оружия» в

санкционной войне оказался спорным. Страны, которые подпали под эмбарго, потеряли всего 7% стоимости своего экспорта, и то за счет уменьшения цен. Снижение цен на продовольствие по разным причинам – не только из-за дополнительного предложения продукции, ранее предназначавшейся России, – привело к усилению экономической доступности продовольствия как внутри этих стран, так и стран-импортеров.

Эмбарго вряд ли смогло нанести серьезный урон экономике стран, против которых оно было введено: продовольственные потоки быстро переориентировались с российско-го рынка на рынки других стран. Сделать это им было несложно с учетом незначительного удельного веса России в их экспорте и наличия широкой экспортной сети в других странах. Часть продовольствия все равно поступает на рынок России через ЕАЭС, поскольку эмбарго введено только в РФ. ■

Таблица 5
Изменение в потреблении овощей и фруктов в Казахстане и Белоруссии

	Потребление, кг/чел.				Население, тыс. чел.		Изменение в потреблении – всего, тыс. т	
	Овощи		Фрукты					
	2014 г.	2015 г.	2014 г.	2015 г.	2014 г.	2015 г.	Овощи	Фрукты
Белоруссия	86,4	86,7	71,4	66,9	9468,2	9480,9	3,9	-41,8
Казахстан	86,6	89,4	60,8	63,9	17160,1	17417,7	71,1	69,7
Итого							75,0	27,9

Источник: Белстат, Комстат РК.

Приложение**Экспорт из стран ЕС в стоимостном и физическом выражении в 2015 г. относительно 2013 г.**

Группы продуктов по ОКВЭД	По стоимости	По весу
00 – всего	0,9	1,0
Итого 1-24	0,9	1,2
01 – живые животные	1,1	1,4
02 – мясо и пищевые мясные субпродукты	0,9	1,1
03 – рыба и ракообразные, моллюски и прочие водные беспозвоночные	0,9	1,0
04 – молочная продукция; яйца птиц; мед натуральный; пищевые продукты животного происхождения	0,9	1,2
05 – продукты животного происхождения, в другом месте не поименованные	0,9	1,2
06 – живые деревья и другие растения; луковицы, корни и прочие аналогичные части	0,9	1,0
07 – овощи и некоторые съедобные корнеплоды и клубнеплоды	0,8	1,1
08 – съедобные фрукты и орехи; кожура цитрусовых плодов или корки дынь	0,8	1,0
09 – кофе, чай, мате, или парагвайский чай, и пряности	1,0	1,0
10 – злаки	0,9	1,3
11 – продукция мукомольно-крупяной промышленности; солод; крахмалы; инулин	0,9	1,1
12 – масличные семена и плоды; прочие семена, плоды и зерно; лекарственные растения	0,9	1,0
13 – шеллак природный неочищенный; камеди, смолы и прочие растительные соки	1,0	1,2
14 – растительные материалы для изготовления плетеных изделий; прочие продукты	0,8	2,1
15 – жиры и масла животного или растительного происхождения и продукты их переработки	0,9	1,0
16 – готовые продукты из мяса, рыбы или ракообразных, моллюсков или прочих водных	0,8	0,9
17 – сахар и кондитерские изделия из сахара	0,9	1,1
18 – какао и продукты из него	1,0	1,0
19 – готовые продукты из зерна злаков, муки, крахмала или молока; мучные изделия	1,0	1,1
20 – продукты переработки овощей, фруктов, орехов или прочих частей растений	0,9	1,2
21 – разные пищевые продукты	0,9	1,0
22 – алкогольные и безалкогольные напитки и уксус	0,9	1,1
23 – остатки и отходы пищевой промышленности; готовые корма для животных	1,0	1,2
24 – табак и промышленные заменители табака	0,8	1,0

Источник: Eurostat.