
Региональные проблемы

РЕГИОНАЛЬНЫЕ БЮДЖЕТЫ*

Александр ДЕРЮГИН

Директор Центра исследований региональных реформ, руководитель лаборатории исследований бюджетной политики РАНХиГС при Президенте Российской Федерации. E-mail: deryugin@ganepa.ru

Сокращение дефицита консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в 2015 г. было вызвано не улучшением финансового положения регионов, а снижением их возможностей заимствования и уменьшением финансовой помощи им из федерального бюджета. Поэтому де-факто основным приоритетом бюджетной политики многих регионов в текущем и последующих годах будет обеспечение бездефицитного бюджета за счет сокращения бюджетных расходов.

Ключевые слова: бюджеты регионов, консолидированные бюджеты субъектов РФ, доходы бюджетов, расходы бюджетов, дефицит бюджетов.

Сокращение в 2015 г. совокупного бюджетного дефицита консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации до 0,2% ВВП с уровня 0,9 и 0,6% ВВП соответственно в 2013 и 2014 гг. дало повод говорить о том, что наиболее сложный с финансовой точки зрения период для регионов остался позади и в настоящее время они чувствуют себя относительно неплохо. Так ли это?

Не стоит забывать, что регионы не могут бесконечно поддерживать высокий уровень бюджетного дефицита, поскольку у них растет государственный долг. Это приводит к увеличению процентных расходов, которые будут отвлекать все больше бюджетных ресурсов, к проблемам с рефинансированием долга и к нарушению ограничений, установленных Бюджетным кодексом РФ в отношении государственного долга. Так, если до кризиса в 2008 г. отношение государственного долга регионов к налоговым и неналоговым доходам их бюджетов составляло 15,2%, то по итогам 2015 г. оно достигло уже 36,5%.

Между тем в соответствии с Бюджетным кодексом указанное соотношение не должно превышать 100%, а для высокودотационных регионов соответствующая планка установлена на уровне 50%. Исключение сделано для бюджетных кредитов, объем которых может быть исключен из указанных ограничений, но лишь до 1 января 2018 г.

Отсутствие в течение длительного времени каких-либо признаков устойчивого улучшения условий торговли, а также ближайших перспектив снятия с России экономических санкций позволяет предположить, что в регионах приходят к мнению о долгосрочном характере их финансовых проблем, а также о том, что нынешнее состояние экономики России — это не временный провал, как в 1998 и 2009 гг., а новый режим ее функционирования. Тем более что, испытывая проблемы с собственным бюджетом, федеральный центр с 2010 г. сокращает реальный объем финансовой помощи регионам. (См. рис. 1.)

В подобных условиях регионам не оставалось ничего другого, кроме сокращения рас-

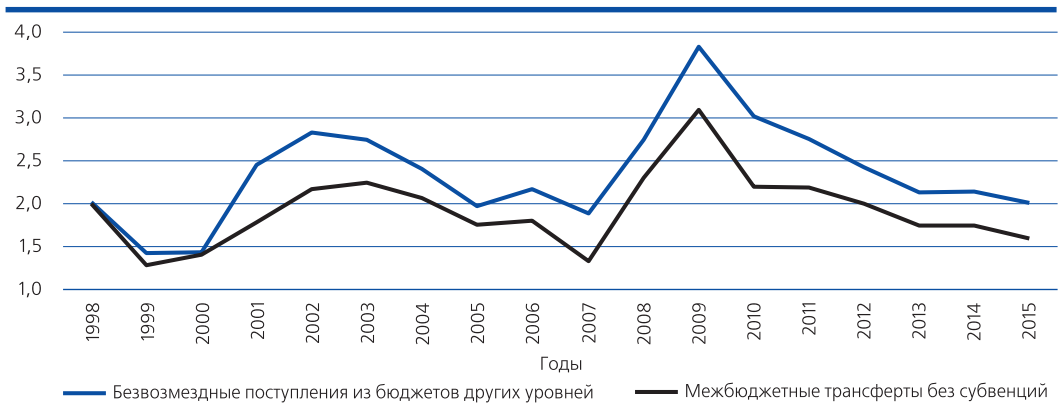
* — Статья из Оперативного мониторинга экономической ситуации в России «Тенденции и вызовы социально-экономического развития» № 7 (25) (апрель 2016 г.), размещенного на сайте Института экономической политики им. Е.Т. Гайдара (название статьи в ОМЭС — «Регионы: курс на сокращение расходов»).

ходов. Так, в 2015 г. расходы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации впервые с 1992 г. оказались ниже 12% ВВП (11,8% ВВП). (См. рис. 2.)

Таким образом, относительно неплохие параметры сбалансированности региональных бюджетов в 2015 г. явились следствием не улучшения, а ухудшения финансового положения регионов и невозможности осуществлять ими заимствования в необходимом объеме.

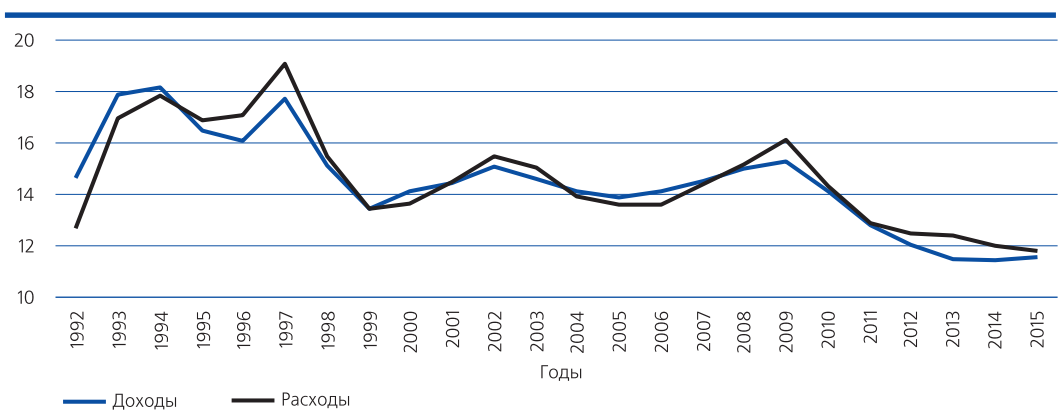
В соответствии с предварительными данными за первый квартал 2016 г. доходы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации сократились по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года на 0,8%. При этом основное сокращение пришлось на март: -7,7% к марту 2015 г. (См. рис. 3.) Такое падение не является следствием каких-либо негативных тенденций в марте текущего года, а объясняется резким ростом по-

Рис. 1. Динамика объема межбюджетных трансфертов регионам из бюджетов других уровней, в % ВВП



Источник: рассчитано по данным Федерального казначейства.

Рис. 2. Динамика доходов и расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ, в % ВВП

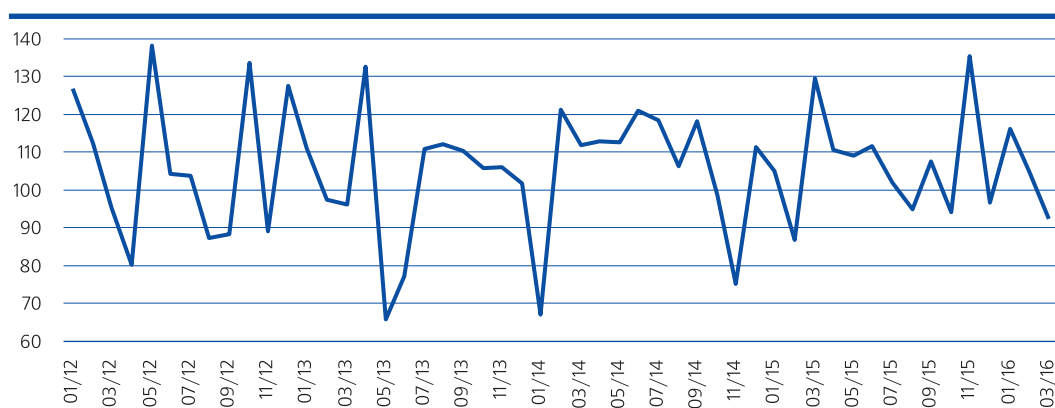


Источник: рассчитано по данным Федерального казначейства.

ступлений в этом месяце налога на прибыль организаций, вызванным, в свою очередь, переносом налоговых платежей с предыдущего месяца. Что касается общего снижения доходов региональных бюджетов за первый квартал текущего года, то основное влияние на него оказало сокращение поступлений неналоговых доходов и межбюджетных трансфертов из бюджетов других уровней (98,3 и 95% к первому кварталу 2015 г. соответственно).

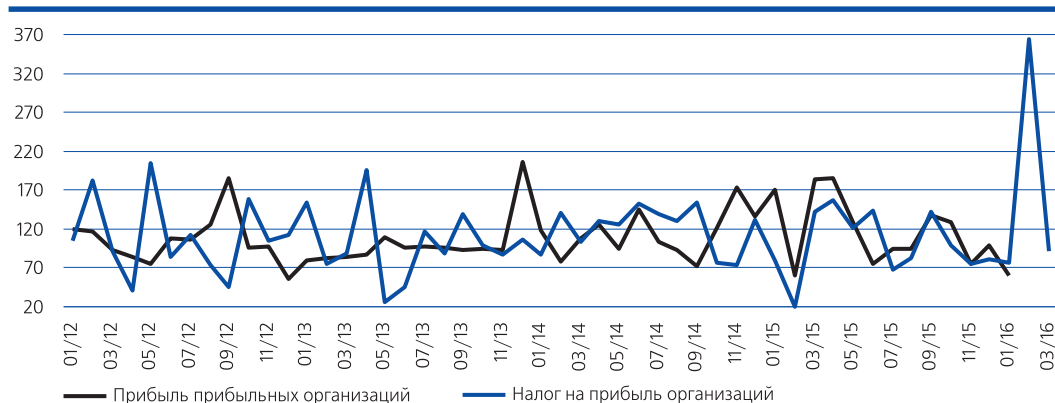
Налог на прибыль организаций, темпы роста которого в 2015 г. несколько превышали темпы роста налоговых и неналоговых доходов (107,4% против 106,2%), за первый квартал 2016 г., напротив, пока демонстрирует более низкие темпы (99,7 и 104,2% соответственно) и высокую волатильность (по субъектам Российской Федерации темпы его роста за указанный период колебались в интервале от 5,4% в Республике Хакасия до 318,6% в

Рис. 3. Темпы роста общего объема доходов консолидированных бюджетов субъектов РФ, в %



Источник: рассчитано по данным Федерального казначейства.

Рис. 4. Темпы роста прибыли прибыльных организаций и поступлений налога на прибыль, в %



Источник: рассчитано по данным Федерального казначейства и Росстата.

Магаданской области). Волатильность ежемесячной динамики налога на прибыль, как было указано выше, связана с переносом платежей этого налога в феврале 2015 г. (См. рис. 4.)

В динамике поступлений НДС, который является основным доходным источником регионов (27,3% от общего объема доходов их бюджетов в 2015 г.), после продолжительного нисходящего тренда наметились положительные изменения: впервые с ноября 2014 г. темпы роста поступлений этого налога, а также темпы роста среднемесячной номинальной начисленной заработной платы превышали на протяжении двух месяцев подряд 107%, перекрыв уровень инфляции (См. рис. 5.) В итоге за первый квартал 2016 г. поступления НДС выросли по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года на 8,1%. Это дает некоторую надежду на увеличение темпов роста доходов региональных бюджетов в последующие месяцы.

На темпы роста НДС повлияли как три крупнейших региона по сборам этого налога (Москва, Санкт-Петербург и Московская область) — они демонстрировали темпы роста, превышающие среднероссийские, так и регионы Крымского федерального округа, где

соответствующие темпы роста составили 155,4%. Ситуация по другим регионам в целом не столь оптимистична.

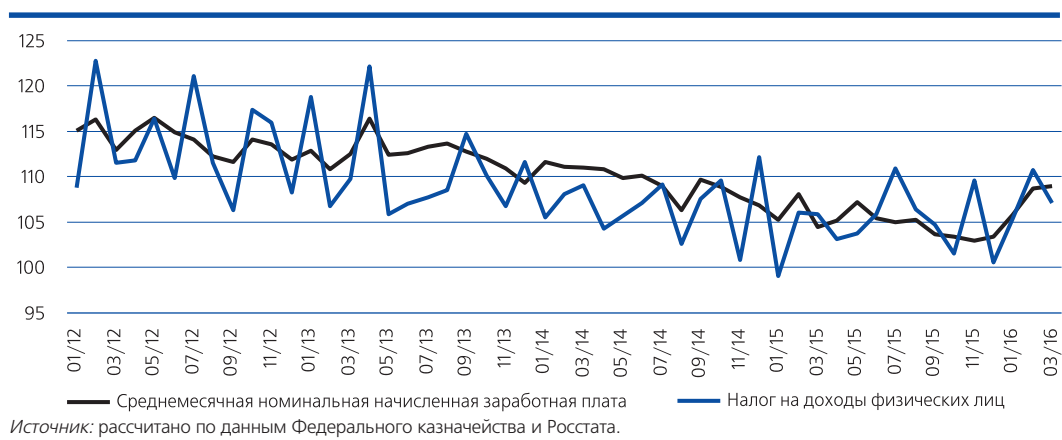
Акцизы и налог на имущество организаций в первом квартале текущего года также продемонстрировали положительную динамику: они выросли соответственно на 6,2 и 10,2%.

В территориальном разрезе ситуация с бюджетами была в первом квартале 2016 г. достаточно разнородной. Лишь в 34 субъектах РФ рост доходов консолидированного бюджета в номинальном выражении оказался положительным, из них в 16 он превысил текущий уровень годовой инфляции. Хуже всего положение с доходами обстояло в этот период в Южном и Сибирском федеральных округах, лучше, чем в других, — в Дальневосточном.

Что касается перспектив динамики доходов региональных бюджетов, то здесь можно отметить следующее:

- в условиях снижения уровня инфляции, а также отсутствия девальвационного эффекта в 2016 г. можно ожидать общего уменьшения прибыльности организаций, что отрицательным образом скажется на поступлениях налога на прибыль, темпы роста

Рис. 5. Темпы роста НДС и среднемесячной номинальной начисленной заработной платы, в %



которого в целом могут оказаться ниже, чем в 2015 г.;

- наметившийся рост поступлений НДФЛ и его налоговой базы в значительной степени носит «точечный» характер, поэтому ожидать увеличения поступлений этого налога темпами, превышающими инфляцию, в большинстве регионов все-таки не следует;
- темпы роста трансфертов из бюджетов других уровней будут несколько выше, чем

по итогам первого квартала (-5%), но в целом за год останутся отрицательными, как это вытекает из параметров Закона о федеральном бюджете на 2016 год, в соответствии с которым предусмотрено их сокращение примерно на 2%.

Таким образом, по итогам года можно ожидать дальнейшего снижения реальных доходов и расходов бюджетов субъектов Российской Федерации. ■