
РОЛЬ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОГО ФАКТОРА В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ СТРАНЫ

Андрей МАКАРОВ,

научный сотрудник Центра исследования международной торговли Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; начальник отдела Департамента Европы Министерства экономического развития Российской Федерации.

Окончил Международный университет (г. Москва).

Тел.: +7 (917) 572-98-77, e-mail: andrew_makarow@mail.ru

Александр ПАХОМОВ,

старший научный сотрудник, докторант Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, канд. экон. наук.

Окончил МГУ им. М.В. Ломоносова.

Тел.: +7 (499) 373-86-97, e-mail: manis-07@mail.ru

На современном этапе политика большинства развитых и динамично развивающихся стран ориентирована на реализацию инновационного пути развития за счет эффективного использования внешнеэкономического фактора. При этом «качество» внешнеэкономических связей является прямым показателем общего уровня социально-экономического развития государства, материальной основой которого служат результаты НИОКР и созданные на их базе передовые технологии.

Ключевые слова: инновационный путь развития при участии внешнеэкономического фактора, Стратегия инновационного развития Российской Федерации до 2020 года, модернизация российской экономики.

Осенью 2009 г. в России была сформулирована концепция модернизации, предполагающая развитие интеллектуального и научно-технического потенциала страны за счет как импорта новейших технологий, востребованных экономикой, так и экспорта конкурентоспособных на мировых рынках отечественных продуктов инновационной деятельности¹.

Также были определены пять стратегических направлений экономической модернизации, реализация которых на современном этапе предполагает активное вовлечение в этот процесс внешнеэкономического комплекса России:

- энергоэффективность и ресурсосбережение;
- ядерные технологии;
- компьютерные технологии и программы;
- космические технологии и телекоммуникации;
- медицинские технологии и фармацевтика.

Переход на инновационный тип развития российской экономики в настоящее время реализуется в рамках концепции «догоняющей

модернизации». В данном контексте официальный подход предполагает так называемый сменный вариант перехода к инновациям, совмещающий в себе «догоняющий» путь развития, когда активно используются готовые зарубежные разработки, и лидерство России на некоторых сегментах мирового инновационного процесса.

За короткий срок тема экономической модернизации стала популярной и во многом предопределила направления деятельности правительства РФ, в том числе Министерства экономического развития РФ, отвечающего за выработку и реализацию государственной политики в сфере внешнеэкономических отношений. При этом в широком смысле сам термин «модернизация» (modernization) до сих пор не совсем понятен иностранным партнерам России, так как его зарубежный аналог подразумевает только технологический аспект, что нередко вызывает сложности при ведении торгово-политических переговоров и реализации достигнутых договоренностей.

¹ Медведев Д.А. Россия, вперед! // Сайт Президента Российской Федерации <http://www.kremlin.gov.ru>. 10.09.2009.

Целевые индикаторы реализации поставленных задач по направлению «Участие в глобальной инновационной системе» Стратегии инновационного развития Российской Федерации до 2020 г.

Несмотря на трехлетний период осуществления концепции модернизации, на данном этапе можно отметить лишь ряд небольших и несистемных преобразований в сфере развития внешнеэкономической компоненты в соответствии с задачами инновационного развития². Так, в частности, Минэкономразвития России с целью осуществления технической экспертизы отбираемых для оказания поддержки внешнеэкономических проектов были подписаны 43 соглашения о сотрудничестве с экспертными и научными организациями, а также с институтами развития, включая РАН, Фонд «Сколково», ГК «Ростехнологии» и ряд других. Под эгидой Рабочей группы министерства по координации развития ВЭД в сфере модернизации экономики страны выработывались меры адресной государственной поддержки международных инновационных проектов, включая «технические задания» российским торгпредствам за рубежом³.

В развитие данной тематики разрабатывались и подписывались межправительственные и межведомственные соглашения с иностранными государствами, а также планы действий (по сути, перечни пилотных проектов) по модернизационному сотрудничеству, включая многостороннюю инициативу «Партнерство

для модернизации: Россия—ЕС»⁴.

Для объективного анализа необходимо отметить развитие информационной составляющей внешнеэкономического фактора модернизации. В 2010 и 2012 гг. стали функционировать портал внешнеэкономической деятельности, а также сайт «Партнерства для модернизации Россия—ЕС»⁵. Помимо этого в соответствии с зарубежным опытом среди предпринимателей стала востребованной практика проведения бизнес-миссий чиновников вместе с группами российских бизнесменов в рамках крупных международных мероприятий.

Положительные примеры в рассматриваемой сфере пока единичны. Можно выделить успешную экспансию отечественных инновационных атомных технологий и услуг за границу. Так, в 2012 г. портфель зарубежных заказов ГК «Росатом» достиг 69 млрд. долл. (для сравнения: традиционный экспортер высокотехнологичной продукции «Росвооружение» имеет потенциальных контрактов на сумму около 40 млрд. долл.)⁶.

Также в настоящее время готовится правительственная программа по продвижению в шести зарубежных странах российских навигационных технологий и оборудования ГЛОНАСС. Точечные приобретения высокотехнологичных активов за рубежом осуществляли

Наименование индикатора	2010 г.	2013 г.	2016 г.	2020 г.
Удельный вес экспорта российских высокотехнологичных товаров в общем мировом объеме экспорта высокотехнологичных товаров, %	0.35 (2008 г.)	0.4	1.1	2
Количество триадных патентных семей (патентов, ежегодно регистрируемых российскими физическими и юридическими лицами в патентных ведомствах EPO, USPTO и JPO)	66 (2008 г.)	Более 300	Более 1000	Более 2500
Удельный вес ученых в возрасте до 39 лет в численности ученых, направленных на работу (стажировку) в зарубежные научные организации, %	23	37	48.5	50
Сальдо экспорта/импорта технологий, млрд. долл.	-1 (2009 г.)	-0.9	-0.6	Более 0.3

Источник: Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. Октябрь 2011 г. С. 110 // Сайт Минэкономразвития России <http://www.economy.gov.ru>

² На практике реализовывался так называемый проектно ориентированный подход к экономической модернизации, заключающийся в необходимости показать быстрый результат, без внимания к реальным проблемам, требующим долгосрочного решения. Как представляется, вопросами развития инноваций во внешнеэкономической деятельности правительство РФ на системной основе практически не занималось.

³ Сайт Минэкономразвития России <http://www.economy.gov.ru>

⁴ Основным механизмом реализации подписанной 1 июня 2010 г. в ходе саммита «Россия-ЕС» в Ростове-на-Дону инициативы «Партнерство для модернизации: Россия—ЕС» стали отраслевые диалоги, рассматривающие в рамках своей деятельности профильную проблематику и инновационные проекты. 11–12 октября 2012 г. в Минэкономразвития России состоялась конференция партнерства, в рамках которой были подведены итоги диалогов, обсуждены актуальные проекты сотрудничества и перспективы дальнейшего взаимодействия, <http://www.formodernization.com>

⁵ <http://www.ved.gov.ru>, <http://www.formodernization.com>

⁶ Так, например, в настоящее время в сфере интересов ГК «Росатом» в Восточной Европе находятся поставка топлива, модернизация и постройка новых объектов на мощностях АЭС в Чехии (АЭС «Темелин»), Словакии (АЭС «Моховице» и «Богунице») и в Венгрии (АЭС «Пакш»).

ГК «Роснано» и ряд частных инвестиционных фондов.

Важным нововведением стало принятие в конце 2011 г. Стратегии инновационного развития Российской Федерации до 2020 г., включающей в том числе внешнеэкономическую компоненту.

В октябре 2012 г. был опубликован проект госпрограммы «Экономическое развитие и инновационная экономика». Предполагается, что ее реализация, стоимость которой оценивается в 356 млрд. руб., позволит России за счет развития международного сотрудничества переместиться в глобальном индексе инноваций INSEAD с 64-го места в 2010 г. на 40-е к 2015 г.⁷

При этом позиции России в глобальном рейтинге конкурентоспособности Всемирного экономического форума (ВЭФ) в 2012 г. ухудшились — 67-е место из 144-х (66-е в 2011 г.). Более того, по одной из базовых составляющих рейтинга — уровню инновационности — по сравнению с предыдущим годом рейтинг России снизился сразу на 11 позиций (108-е место).

Как отмечают эксперты, иностранные инвестиции в целом уже не связаны с приходом в Россию новых технологий и ноу-хау⁸. Несмотря на ориентацию на привлечение так называемых высокотехнологичных инвестиций, по уровню влияния ПИИ на технологический прогресс в рейтинге ВЭФ Россия находится только на 135-м месте (129-е в 2011 г.)⁹. Показательно, что почти такие же позиции Россия занимает в рейтингах ВЭФ по уровню защиты прав собственности (133-я), независимости судебной системы (122-я) и эффективности госрегулирования (130-я).

Близость этих результатов может свидетельствовать о взаимосвязи состояния институциональной среды и развития инноваций в стране. Поэтому иностранные капиталовложения в России все меньше воспринимаются как источник технологий, и становится понят-

но, что масштабного интереса стратегических зарубежных инвесторов к российским активам не просматривается в силу существующих в стране делового климата и институциональной среды.

В связи с этим представляет интерес концепция «привлечения технологий в обмен на рынок». Основная цель такого подхода заключается в открытии сегментов внутреннего рынка для привлечения ПИИ как способа приобретения современных оборудования и технологий. По мере их внедрения и адаптации в принимающей стране должны сформироваться самостоятельные компетенции в области разработки технологического обеспечения, которые таким образом повысят уровень развития национальных инноваций.

Необходимо отметить Национальную предпринимательскую инициативу по улучшению инвестиционного климата в Российской Федерации — одну из приоритетных программ российского правительства, которая включает 22 проекта («дорожных карты»), направленных на упрощение, удешевление и ускорение действующих на территории России процедур ведения бизнеса¹⁰.

Как представляется, успешная реализация поставленных в «дорожных картах» задач может повлиять на развитие инноваций в случае качественного изменения инвестиционного климата и совершенствования институциональной среды в стране. Это означает, что продукт высоких технологий с момента своего возникновения и до этапа коммерциализации и продвижения на внешние рынки должен находиться в благоприятной среде: начиная от защиты прав собственности, поддержки ученых, упрощения процедур патентования, борьбы с коррупцией и кончая эффективными мерами поддержки инновационного экспорта.

Вместе с тем на успешную реализацию поставленных в данных документах задач следует смотреть с умеренным оптимизмом. Например, «дорожная карта» по поддержке

⁷ В 2011 г. Россия заняла 56-е место (между Сербией и Оманом) в рейтинге INSEAD // Сайт Минэкономразвития России <http://www.economy.gov.ru>

⁸ Пухов С. Прямые инвестиции: количество не всегда переходит в качество // Комментарии о государстве и бизнесе (КГБ). — М.: Центр развития НИУ ВШЭ. № 7. Октябрь 2011. С. 12.

⁹ The Global Competitiveness Report 2012–2013. World Economic Forum. Geneva. 2012.

¹⁰ Стратегическая цель данной инициативы заключается в качественном улучшении инвестиционного климата в Российской Федерации и повышении позиций страны в рейтинге Всемирного банка по доступности и простоте процедур ведения бизнеса со 120-го места в 2011 г. до 20-го к 2020 г.

экспорта¹¹ была в целом одобрена в мае 2012 г., однако за истекшие полгода, кроме плана по ее реализации, ничего существенного здесь сделано не было.

В то же время было бы целесообразно уделить повышенное внимание одному из основных на современном этапе факторов развития инноваций — поддержке приобретения зарубежных высокотехнологических активов¹². Однако эффективных государственных структур, занимающихся поддержкой приобретения высокотехнологических активов, как, например, в Китае и США¹³, на сегодняшний день в России практически не существует. Созданное в конце 2011 г. Агентство по страхованию экспортных кредитов и инвестиций (ЭКСПАР) пока не показало каких-либо значимых результатов своей деятельности.

Еще одним важным фактором, который в среднесрочной перспективе может определять развитие инноваций, является членство РФ в ВТО¹⁴. В данном контексте перед внешнеэкономическим комплексом страны в ближайшей перспективе стоят три блока задач с учетом прав и обязательств России в ВТО¹⁵:

- использование зарубежных технологий, оборудования, передовых ноу-хау, компетенций, привлечение иностранных специалистов, причем не только в области инноваций и высоких технологий, но и менеджеров-управленцев, экспертов в области коммерциализации научных разработок;
- привлечение иностранных инвестиций, прежде всего сопряженных с передачей технологических разработок и НИОКР, внедрение в российскую практику ведущих мировых компетенций и передового опыта;
- расширение присутствия российского инновационного бизнеса и отечественной продукции на глобальном рынке.

В связи с этим наиболее важными преиму-

ществами членства РФ в ВТО с точки зрения внешнеэкономической политики являются открывающиеся возможности недискриминационного режима для российских участников ВЭД на внешних рынках, а также развитие инновационных отраслей промышленности в условиях конкуренции с ведущими иностранными производителями и разработчиками. В том, что касается системных вопросов, основные инструменты, закрепленные нормами и правилами ВТО, должны выступать в качестве катализаторов развития инновационных отраслей национального хозяйства.

Для решения задачи перехода отечественной экономики на инновационный путь развития крайне актуальной представляется проблематика охраны результатов интеллектуальной деятельности (ИС) на основе общепризнанных международных правил. Основную роль, как предполагается, в данном контексте играет Соглашение ВТО по ТРИПС¹⁶, базирующееся на нормах Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) и закрепляющее минимальные стандарты охраны прав ИС, которые применяются в ходе осуществления международной торговли.

Положения ТРИПС обеспечивают недискриминацию в рамках систем и процедур регистрации объектов ИС за рубежом, получение доступа к международно-публичному механизму разрешения споров и в целом позиционирование России как государства, создающего комфортные условия для развития совместных форм изобретательства, коммерциализации и экспорта инновационной продукции.

Также за счет гибкого применения положений Генерального соглашения по торговле услугами (ГАТС) инновационный сектор российских услуг может стать более высокотехнологичным и отвечать соответствующим крите-

¹¹ План действий по реализации ДК «Поддержка доступа на рынки зарубежных стран и поддержка экспорта» был утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.07.2012 № 1128-р.

¹² Более подробно см.: Пахомов А. Приобретение высокотехнологических активов за рубежом как фактор инновационного развития // Стратегия инновационных преобразований экономики России в посткризисный период / Под ред. А.Н. Фоломьева. — М.: РАГС. С. 159–169.

¹³ Государственная инвестиционная корпорация Китая, Эксимбанк США и Корпорация зарубежных частных инвестиций США.

¹⁴ 22 августа 2012 г. Российская Федерация в соответствии с установленными правилами и процедурами стала 156-м членом Всемирной торговой организации.

¹⁵ Стратегия инновационного развития Российской Федерации до 2020 г. // Сайт Минэкономразвития России <http://www.economy.gov.ru>

¹⁶ The Results of the Uruguay Round of Multilateral Trade Negotiations (The Legal Texts), Annex 1C, Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights. WTO. Geneva. 1995.

риям «middle-tech» и «high-tech» по классификации ОЭСР. В настоящее время стабильно растут российские продажи наукоемких услуг (включая ОПК).

Как представляется, ввиду обострившейся в посткризисный период мировой конкуренции за инновационные активы, а также исторической особенности отраслевой структуры отечественной экономики, в которой преобладают преимущественно низкоинновационные отрасли¹⁷, технологии и услуги категории «middle-tech» (среднетехнологичные) на современном этапе являются для России наиболее перспективными и востребованными.

Таким образом, одновременное профессиональное использование положений соглашений ВТО по ТРИПС, ГАТС, ТБТ¹⁸ и ряда других может дать синергетический эффект для инновационного развития страны и отечественного бизнеса — как в части повышения уровня технологичности товаров и услуг, предоставляемых в России в условиях конкуренции с ведущими зарубежными предприятиями, так и в области экспортных поставок отечественных компаний на внешние рынки.

С точки зрения развития отечественной внешнеэкономической политики в среднесрочной перспективе необходимо отметить подготовку к вступлению России в ОЭСР. Выработываемые в рамках данной международной организации высокие стандарты и рекомендации по различным социально-экономическим вопросам¹⁹ могут стать дополнительным фактором стимулирования инноваций.

При этом следует обратить внимание на то, что внешнеэкономический фактор в целом и, применительно к его реализации, российская стратегия модернизации в частности были сильно недооценены и использовались достаточно неэффективно, что, впрочем, отражает российские реалии. Вместе с тем именно трансграничный обмен товарами, услугами,

технологиями и инвестициями во многом предопределяет инновационное развитие любой страны на перспективу.

По оценкам Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования (ЦМАКП), уже к 2015 г. с учетом мировой финансово-экономической конъюнктуры и этапов развития глобальных технологий России придется выбрать сценарий внешнеэкономической политики на среднесрочную перспективу: следовать в «технологическом мейнстриме» и продолжать экспортировать энергоресурсы и сырье либо найти свою нишу в производстве готовой продукции²⁰.

Первый вариант предполагает, что Россия продолжит ориентироваться на традиционный экспорт энергоносителей и сырья, второй ориентирован на создание конкурентоспособной на мировых рынках отечественной продукции. В этом случае необходимы концентрация усилий на отдельных направлениях создания высокотехнологичной продукции (прежде всего в области транспортного машиностроения и энергетической промышленности), а также широкая модернизация среднетехнологичных производств (тяжелого машиностроения, станкостроения, металлургии и химии).

В настоящее время государственной задачей должно стать создание «точек роста» по всей стране, а не эфемерная модернизация, для которой пока нет соответствующих условий. Так, согласно исследованию «Кластеры и инновации в субъектах Российской Федерации» Россия пока не является страной, где инновации и социально-экономическое развитие могут быть поставлены в прямую зависимость друг от друга²¹.

Сами по себе технологии без благоприятного инвестклимата и развитой инфраструктуры не могут быть эффективно адаптированы и стать катализаторами экономического роста, поскольку технически отставшие отрасли эко-

¹⁷ Кондратьев В. Конкурентоспособность российских корпораций на глобальных рынках // Сайт «Перспективы», <http://www.perspektivy.info>. 26.08.2008.

¹⁸ Нормы Соглашения по техническим барьерам в торговле (ТБТ) призваны обеспечить, чтобы регламенты, стандарты, испытания и процедуры сертификации не создавали ненужных преград, одновременно давая членам ВТО право применять меры для достижения законных целей регулирования.

¹⁹ Включая основные составляющие инвестклимата: от интеллектуальной собственности и налогообложения до корпоративного управления и внешней торговли.

²⁰ Сайт ЦМАКП <http://www.forecast.ru>

²¹ Куценко Е., Тюменцева Д. Кластеры и инновации в субъектах РФ: результаты эмпирического исследования // Вопросы экономики. 2011. № 9. С. 103.

номики просто не смогут быть потребителями инновационных продуктов и не сформируют на них масштабного спроса. Вместе с тем заимствование технологий и освоение отечественными компаниями современных методов управления (что сегодня принципиально важно для российских условий) позволят существенно повысить эффективность производства и выступить предпосылками для формирования спроса на инновации и в целом для восприятия технологий в России.

При этом для конкретной отечественной компании внедрение технологий, используемых в развитых странах, выход на экспортные рынки, соответствие международным стандартам качества продукции уже являются серьезным прогрессом. В связи с этим для специфических

российских условий особое значение приобретает расширение экспорта высокотехнологичной продукции (товаров и услуг) как компенсация низкого спроса на нее на внутреннем рынке и дополнительный фактор развития.

Умелое использование инструментов ВТО и ОЭСР, как представляется, должно привести большую стабильность в российский инвестиционный климат и в развитие адекватной инфраструктуры и создать тем самым более благоприятную среду для инновационного развития. Однако здесь существуют известные риски и ограничения в силу низкой конкурентоспособности российского бизнеса, инновационного сектора и экономики страны в целом. ■